





Página/12
el país a diario

Buenos Aires, domingo 26 de febrero de 2006 - Año 19 - Nº 6214 - Precio de este ejemplar: $3
Recargo venta interior: $0,30 - En Uruguay: $40 - Opcional Tapa Historia de la Literatura Nº 2: $5
Opcional DVD de Carlitos Chaplin Nº 2: $20 - Opcional Revista con CD Agarrate Catalina: $9

POETA

El subsecretario de Cultura de Entre Ríos viajó ayer, y nada menos que al Uruguay. Fue a llevarle 10.000 pesos de subsidio especial a un enfermo grave, el poeta uruguayo Atilio Sampayo, un amante de esa provincia a la que le dedicó canciones como "Río de los Pájaros". Por las dudas, el gobernador entrerriano Jorge Busti aclaró que "esto no tiene absolutamente ninguna relación con el tema de las papeleras, es humanitario, de respeto, de cariño, de agradecimiento".

El principal directivo acusado por el secuestro de 25 delegados de la Ford después del golpe de 1976, un teniente coronel retirado que ejercía la jefatura de seguridad de la planta, a su salida de la empresa fue contratado por la Embajada de Estados Unidos y trabajó allí hasta el 2004 Páginas/2/3

LA FAMILIA FALCON



◆ *Documentos desclasificados del Departamento de Estado norteamericano revelan aspectos desconocidos de las relaciones entre las empresas y la represión.*

Tensión y protestas en el pueblo

Otro detenido en Las Heras

Página/9

26

Independiente se quedó con el clásico

Avellaneda fue un infierno

Página/25

Las tratativas entre Uruguay y Argentina por las papeleras

Buenos oficios con mucho ruido en la línea

Página/6

De este lado del río: *qué opinan del conflicto los uruguayos que viven en la Argentina* Páginas/16/17

LAS CONEXIONES DE LA FIRMA AUTOMOTRIZ Y LA REPRESION EN TIEMPOS DE LA DICTADURA

Ford Falcon, modelo 76

El jefe de seguridad de la planta de Pacheco era un militar contratado, como todo el personal a su mando. Tras el secuestro de 25 delegados y la tortura de dos, fue ascendido a teniente coronel. Y luego fue contratado en la misma línea de trabajo por la Embajada de EE.UU. Se jubiló en 2004.

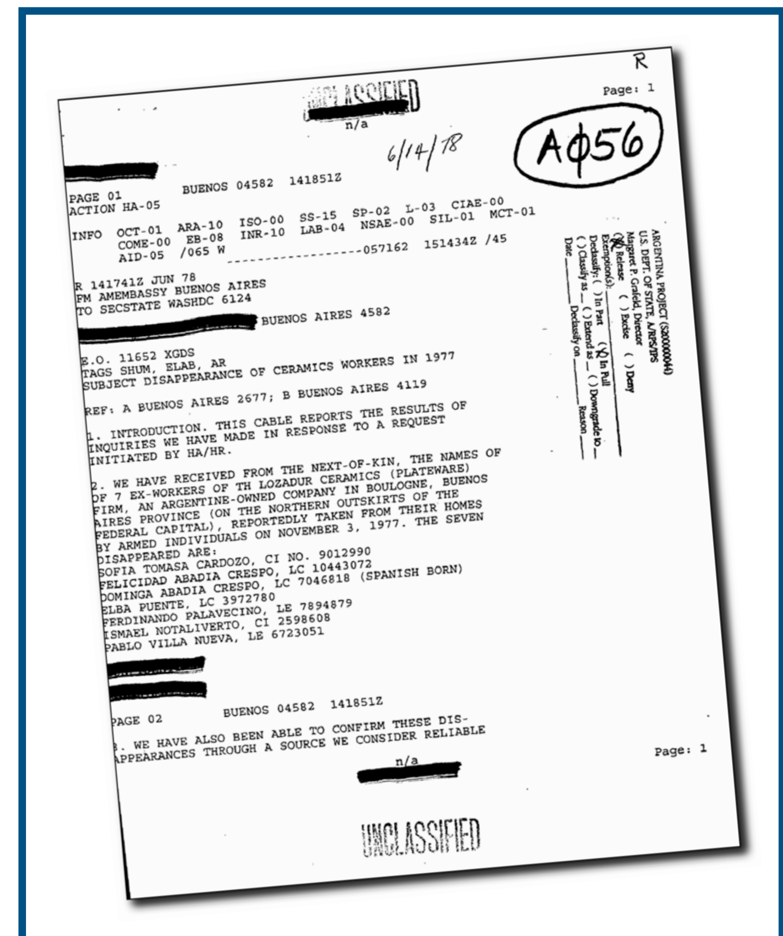
Por Alejandra Dandan

En la Embajada de Estados Unidos leyeron la noticia en los diarios del viernes. La vieja causa por la desaparición forzada de 25 ex delegados de la Ford Motors Argentina, en los primeros meses del golpe militar de 1976, volvió a cobrar fuerza a partir de una denuncia a dos puntas. A la denuncia penal de hace tres años, los sobrevivientes acaban de sumar una demanda civil que incluye a la Ford Motor Company e incorporaron un pedido de indagatoria y de prisión para cuatro ex directivos de la empresa. Entre ellos hay un teniente coronel retirado que –de acuerdo a la nueva presentación judicial– luego de la Ford trabajó como personal de seguridad de la embajada estadounidense en Argentina hasta el 27 de febrero de 2004. El reclamo judicial sumó además una serie de nuevos documentos desclasificados del Departamento de Estado, entre ellos una pieza clave para entender la "alianza" entre las compañías privadas y las fuerzas de seguridad durante la dictadura. *Página/12* revela parte de los documentos y el perfil del militar de la Ford contratado por la embajada. "No hacemos comentarios sobre la cuestión de los contratos del personal", respondió una fuente diplomática ante una consulta de este diario.

La historia con mayúsculas de Ford Argentina comenzó el día de la primavera de 1961 en que se cortaron las cintas celestes y blancas de la gigantesca planta de Pacheco, recuerda un viejo artículo que compila la vida de la filial local de la multinacional norteamericana. Dos años más tarde, el 15 de julio de 1963, Pacheco daba origen al primer Falcon producido completamente en el país, ante la mirada del nieto del mismísimo Henry Ford, convocado especialmente para la ceremonia. "Fui bien de familia, fui taxi, fui campeón de Turismo Carretera, fui todo. Duro, fuerte, incansable: un titán", dice un Falcon en el artículo reseñado. Se olvida que fue más que eso, fue uno de los símbolos menos celebrados de la dictadura militar.

Con el correr de los años, a la planta de Pacheco le sucedió lo mismo que a su auto modelo. Ante la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (Conadep) un grupo de ex delegados de la Ford denunció en 1983 que el campo de deportes de esa fábrica funcionó como "cuartel militar": dentro de la Ford, dijeron, "operaba un asentamiento o comando militar integrado por distintas fuerzas de seguridad". Las fuerzas militares se instalaron en Pacheco con un campamento, ocuparon las canchas de fútbol y rodearon con un cerco de lona uno de los dos quinchos, desde entonces convertido en centro de alojamiento transitorio para los obreros detenidos y denunciado con el paso del tiempo como centro clandestino de detención.

Los obreros de la fábrica sabían que los tiempos se habían puesto duros después del golpe. Pedro Troiani, uno de los ex delegados de la planta, secuestrado que sobrevivió, aún recuerda una reunión convocada por la empresa para anunciar la suspensión de la actividad gremial. Los militares rápidamente hicieron el resto



[redacted]
n/a

Page: 1

R

6/14/78

AΦ56

[redacted]

PAGE 01 BUENOS 04582 141851Z
ACTION HA-05

INFO OCT-01 ARA-10 ISO-00 SS-15 SP-02 L-03 CIAE-00
COME-00 EB-08 INR-10 LAB-04 NSAE-00 SIL-01 MCT-01
AID-05 /065 W ------------------057162 151434Z /45

R 141741Z JUN 78
FM AMEMBASSY BUENOS AIRES
TO SECSTATE WASHDC 6124
[redacted] BUENOS AIRES 4582

E.O. 11652 XGDS
TAGS SHUM, ELAB, AR
SUBJECT DISAPPEARANCE OF CERAMICS WORKERS IN 1977

REF: A BUENOS AIRES 2677; B BUENOS AIRES 4119

1. INTRODUCTION. THIS CABLE REPORTS THE RESULTS OF INQUIRIES WE HAVE MADE IN RESPONSE TO A REQUEST INITIATED BY HA/HR.

2. WE HAVE RECEIVED FROM THE NEXT-OF-KIN, THE NAMES OF OF 7 EX-WORKERS OF TH LOZADUR CERAMICS (PLATEWARE) FIRM, AN ARGENTINE-OWNED COMPANY IN BOULOGNE, BUENOS AIRES PROVINCE (ON THE NORTHERN OUTSKIRTS OF THE FEDERAL CAPITAL), REPORTEDLY TAKEN FROM THEIR HOMES BY ARMED INDIVIDUALS ON NOVEMBER 3, 1977. THE SEVEN DISAPPEARED ARE:
SOFIA TOMASA CARDOZO, CI NO. 9012990
FELICIDAD ABADIA CRESPO, LC 10443072
DOMINGA ABADIA CRESPO, LC 7046818 (SPANISH BORN)
ELBA PUENTE, LC 3972780
FERDINANDO PALAVECINO, LE 7894879
ISMAEL NOTALIVERTO, CI 2598608
PABLO VILLA NUEVA, LE 6723051

[redacted]

PAGE 02 BUENOS 04582 141851Z

3. WE HAVE ALSO BEEN ABLE TO CONFIRM THESE DISAPPEARANCES THROUGH A SOURCE WE CONSIDER RELIABLE

Page: 1

n/a
[redacted]

UNCLASSIFIED

ARGENTINA PROJECT (S200000044)
U.S. DEPT. OF STATE, A/RPS/IPS
Margaret P. Grafeld, Director
(X) Release ( ) Excise ( ) Deny
Exemption(s):
Declassify: ( ) In Part (X) In Full
( ) Classify as __ ( ) Extend as __ ( ) Downgrade to __
Date ______ Declassify on ______ Reason ______

La alianza de capital y fierros

Un informe de la embajada revela cómo se coordinaba entre empresas y militares los secuestros de dirigentes gremiales.

La causa de los ex delegados de la Ford incorporó un documento desclasificado del Departamento de Estado de los Estados Unidos considerado como una pieza sugestiva para quienes impulsan las causas por el terrorismo de Estado. Es un informe girado por la embajada de Estados Unidos en Argentina al Departamento de Estado a raíz del secuestro de 19 trabajadores de la planta de cerámica Lozadur. El documento no sólo da cuenta de los circuitos de intercambio de información, sino que con algunos detalles refuerza la hipótesis de la existencia de una alianza entre las fuerzas de seguridad y los sectores empresarios en las políticas de represión. La foto arriba es la primera página del dossier.

El documento fechado en Buenos Aires el 14 de junio de 1978 lleva como referencia "Disappearance of ceramics workers in 1977" (Desaparición de trabajadores del gremio ceramista en 1977). El contenido relata la relación entre los directivos de fábricas y fuerzas de seguridad por la desaparición de los trabajadores de la fábrica de cerámica de los alrededores de Bella Vista.

Luego de mencionar que "una fuente" informó la desaparición de "entre 15 y 20 trabajadores de Lozadur en noviembre de 1977" y de "5 a 10 en otras plantas de la mima área y en la misma época", el documento explica que estas desapariciones sucedieron en un momento de conflicto gremial por las pobres condiciones de trabajo y los malos salarios, con quite de colaboración de los obreros y un lockout empresario que resultó en 350 despidos.

El texto avanza con un comentario de "una fuente protegida de la gerencia" de Lozadur que la desliga de cualquier tipo de responsabilidad sobre la desaparición de los trabajadores, "sosteniendo que el Ejército se infiltró en la planta por las suyas. Y no tenía ninguna necesidad de consultar a la gerencia para identificar o actuar contra los sospechosos montoneros".

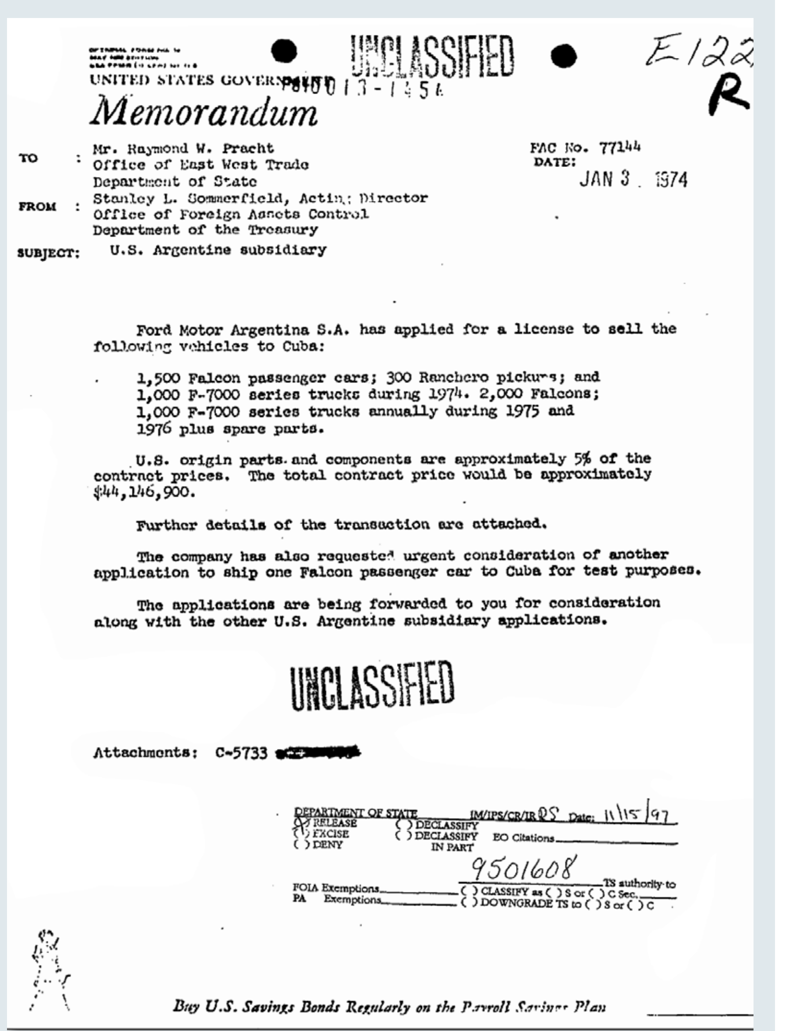
En el párrafo siguiente, el encargado de hacer el informe y remitirlo a los Estados Unidos dejó de lado las fuentes de la gerencia de Lozadur para dar cuenta de un comentario elaborado en nombre propio a partir del contacto con "autoridades de las agencias de seguridad". Allí aparece la caracterización del vínculo que existía entre las empresas y las fuerzas de seguridad, el elemento que más interesa a quienes trabajan en las causas de terrorismo de Estado:

"Creemos que en general hay un alto grado de cooperación entre directivos y las agencias de seguridad –dice el informe– dirigido a eliminar terroristas infiltrados de los lugares de trabajo industriales, y a minimizar el riesgo de conflictos en la industria. Autoridades de seguridad comentaron recientemente a la embajada –sin referencia especial al caso de Lozadur– que están teniendo mucho más cuidado que antes cuando reciben denuncias de los directivos sobre supuesto activismo terrorista dentro de las plantas industriales, que podrían ser en realidad apenas casos de legítimo (aunque ilegal) activismo gremial."

Para Tomás Ojea Quintana el párrafo es otra prueba de peso. Refuerza la hipótesis de que la Ford, como un gran abanico de empresas, se habría montado al engranaje de la represión para deshacerse del personal más conflictivo de la fábrica.

Relaciones con la matriz

La relación y el tipo de intercambio entre la planta argentina de la Ford y la Ford Motor Company estadounidense es otro de los puntos sobre los que avanza la investigación. La Ford local no era subsidiaria de la norteamericana, aunque existía un control logístico, operacional y financiero de la empresa. Fuera de ello, no está claro cuánto de lo que sucedía con los obreros argentinos se sabía en la casa matriz. Hasta el momento, los únicos indicios de intercambio de información de uno y otro lado se limitan a la de tipo comercial y administrativo. Entre otros ejemplos, se encontró una serie de archivos en manos del Departamento de Estado norteamericano, ahora desclasificados, sobre la posibilidad de un intercambio comercial de la Ford Argentina con La Habana, para lo cual necesitaban una intermediación de Estados Unidos (ver foto). Fuera de ello, el abogado Tomás Ojea Quintana señala un dato llamativo. Los legajos del personal de la empresa estaban en español, pero el de las áreas más sensibles, como finanzas, se escribían en inglés. Para el abogado, sería una señal más de los cruces de información con la sede de Estados Unidos.



UNCLASSIFIED

E122
R

UNITED STATES GOVERNMENT P810013-1456
Memorandum

TO : Mr. Raymond W. Pracht
Office of East West Trade
Department of State

FAC No. 77144
DATE: JAN 3 . 1974

FROM : Stanley L. Sommerfield, Acting Director
Office of Foreign Assets Control
Department of the Treasury

SUBJECT: U.S. Argentine subsidiary

Ford Motor Argentina S.A. has applied for a license to sell the following vehicles to Cuba:

1,500 Falcon passenger cars; 300 Ranchero pickups; and 1,000 F-7000 series trucks during 1974. 2,000 Falcons; 1,000 F-7000 series trucks annually during 1975 and 1976 plus spare parts.

U.S. origin parts and components are approximately 5% of the contract prices. The total contract price would be approximately $44,146,900.

Further details of the transaction are attached.

The company has also requested urgent consideration of another application to ship one Falcon passenger car to Cuba for test purposes.

The applications are being forwarded to you for consideration along with the other U.S. Argentine subsidiary applications.

UNCLASSIFIED

Attachments: C-5733 [redacted]

DEPARTMENT OF STATE IM/IPS/CR/IR RS Date: 11/15/97
(X) RELEASE ( ) DECLASSIFY
( ) EXCISE ( ) DECLASSIFY IN PART EO Citations ______
( ) DENY
9501608
FOIA Exemptions ______ ( ) CLASSIFY as ( ) S or ( ) C TS authority to
PA Exemptions ______ ( ) DOWNGRADE TS to ( ) S or ( ) C Sec. ______

Buy U.S. Savings Bonds Regularly on the Payroll Savings Plan


Sergio Bertaccini

del trabajo. Montados en una F-100 con la que recorrían la planta, el 24 de marzo se llevaron a tres compañeros de Troiani y el 14 de abril se lo llevaron a él. De marzo a mayo, los secuestros en la Ford sumaron en total 25 delegados; todos pertenecían a la comisión interna formada por 200 delegados de una planta con 5000 trabajadores. Los 25 estuvieron técnicamente desaparecidos durante un promedio de 30 a 60 días, a la mitad los secuestraron en sus casas y los llevaron a la comisaría de Tigre, dispuesta como centro clandestino. A la otra mitad los levantaron en sus lugares de trabajo, dice en este caso Tomás Ojea Quintana, abogado y representante de los querellantes.

En general, los obreros permanecieron horas o unos pocos días en el quincho del campo de deportes de la Ford. Luego eran trasladados a Tigre o a una comisaría de Maschwitz. Treinta, cuarenta o sesenta días más tarde, abandonaban la calidad de "desaparecido" y pasaban a las cárceles de Devoto o Sierra Chica, legalizados y detenidos a disposición del Poder Ejecutivo Nacional. Por lo general, al cabo de un año eran trasladados a La Plata, desde donde recuperaban la libertad.

¿Por qué los detuvieron? ¿Por qué sobrevivieron? ¿Por qué los levantaron a cielo abierto con un despliegue ostentoso dentro de la fábrica? Los delegados aún no saben gracias a quién sobrevivieron, pero están convencidos de que la empresa autorizaba los movimientos de los militares, la ostentación de armas y el amedrentamiento, para desactivar el gremialismo dentro de la fábrica. Llamaron a esa metodología terrorismo de Empresa y señalaron a cuatro directivos y a un militar como responsables.

El otro terrorismo

A partir de la documentación recogida durante los tres años de investigación en el Juzgado Federal Nº 3, de los testimonios de las víctimas y de numerosos testigos, los ex delegados de la Ford lograron construir una hipótesis sobre la lógica de los secuestros. Aquella época era una de las más prósperas de la fábrica, con obreros politizados que exigían aumento de sus ingresos y reclamaban mejoras en las condiciones insalubres de trabajo. Eso, según Troiani, molestaba. En la presentación judicial explicó: "La empresa urdió y ejecutó un plan preciso y concreto para deshacerse en forma violenta de la actividad gremial y sindical (...) valiéndose del aparato engendrado por el terrorismo de Estado, aunque proveyendo también, como nunca antes había ocurrido, instalaciones propias para el funcionamiento de un Centro Clandestino de Detención y para el mantenimiento del personal militar y de seguridad".

En ese contexto, los directivos de la empresa habrían jugado un rol esencial en la ejecución de ese plan. Para los empleados, los responsables son Nicolás Enrique Courard, presidente y representante legal de la compañía Ford Motor Argentina SA; Pedro Muller, gerente de manufactura; Guillermo Galárraga, a cargo de la gerencia de Relaciones Industriales, y Héctor Francisco Sibilla, el militar retirado del Ejército contratado tiempo después por la Embajada de Estados Unidos, jefe de Seguridad en la Planta de Pacheco y ascendido el 26 de julio de 1978, luego de los secuestros de obreros, al rango de teniente coronel.

De acuerdo a la causa, Sibilla, "tenía el control de toda la planta y lo mantuvo aún en época que las fuerzas militares habían ocupado el campo de deportes, lo que le hacía tener conocimiento de los secuestros y del traslado de los secuestrados desde el Centro Clandestino de Detención hasta la Comisaría de Tigre". Según los testimonios, Sibilla era una de las personas de la empresa que participó en los interrogatorios de los delegados detenidos "para extraer información vinculada a la actividad gremial dentro de la planta". Y Sibilla no era el único personal de las fuerzas de seguridad contratado por la compañía. Los testimonios señalan el mismo origen para todas las personas que se desempeñaban como personal de seguridad de la Ford, un dato que abona la hipótesis de que existía, según los abogados, una "coordinación logística entre la empresa Ford y las fuerzas militares".

Francisco Guillermo Perrotta no era operario sino uno de los 2500 empleados administrativos de la planta que hasta mediados de los '70 no tenían representación gremial. Como empleado de la Oficina de Análisis de Costo Material e Inventario, Perrotta poseía manejo de información detallada y abultada de las cuestiones internas de la fábrica. Junto a otro delegado del área financiera, fueron los dos únicos torturados con picana. En el caso de Perrotta, dice la causa, "la empresa decidió participar en forma directa de su interrogatorio a través del jefe de Seguridad de la planta".

Perrotta relató su paso por la tortura en su declaración testimonial para la causa. "Preguntado para que diga si reconoció a Sibilla como uno de sus torturadores en la Comisaría 1ª de Tigre, respondió que no reconoció a Sibilla como quien lo interrogara" sino que lo ubicó como la "segunda persona que le sugería a quien lo estaba interrogando que le preguntara tal o cual cosa". Le "pareció que la voz de la persona que lo interrogaba se correspondía con la de Sibilla, pero como se encontraba con el rostro vendado y con las dolencias propias de las torturas nunca pudo ver la cara del interrogador". Sus interrogadores mencionaron datos y nombres internos de la Ford como si supieran de qué hablaban. Durante todo ese tiempo, Perrotta era torturado con picana: "Lo desnudaban y lo amarraban a una especie de catre de hierro y le colocaban un anillo en el dedo del pie.

Luego lo mojaban con agua y le aplicaban descargas eléctricas en los genitales, en el pecho y en la boca". En su declaración, recordó que "le aplicaron dicho método alrededor de cuatro o cinco sesiones".

A la querella no le sorprendió la participación de Sibilla en la sesión de tortura. "No debe sorprender que haya participado en este interrogatorio y en otras acciones –indicaron–, ya que pertenecía a las Fuerzas Armadas, habiendo sido ascendido a teniente coronel después de la erradicación del gremialismo y el disciplinamiento en la empresa Ford".

Militares: ***Montados en una F-100 con la que recorrían la planta, el 24 de marzo se llevaron a tres compañeros de Troiani y el 14 de abril se lo llevaron a él.***

La Embajada de Estados Unidos hizo honor a sus méritos. Luego de su paso por Ford, Sibilla quedó contratado como personal de seguridad de la sede diplomática en un cargo que ocupó hasta 2004. Fue la propia embajada la que suministró la información cuando las partes lo solicitaron. **Página/12** preguntó a un vocero de la embajada el motivo de la contratación del militar al que los delegados señalan como uno de sus represores. "En general la Embajada de los Estados Unidos no hace comentarios sobre las decisiones internas sobre sus empleados", explicaron discretamente.

EL LARGO CAMINO DE LA CAUSA JUDICIAL CONTRA LA FORD

Historia de los secuestros

La causa de los ex delegados de la Ford comenzó cuando apenas concluía la dictadura militar. Un grupo de ex trabajadores encabezados por Pedro Troiani acercó a la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas un pedido para que incluyera entre las víctimas a los 25 delegados de la planta de Pacheco secuestrados entre marzo y mayo de 1976 por la actividad gremial desarrollada en la fábrica. Aunque el pedido logró un primer impulso, la denuncia no cobró trascendencia hasta 1998 cuando –como sucedió con muchas de las causas locales trabadas por las leyes de impunidad– la CTA decidió impulsar la denuncia en el juzgado español de Baltasar Garzón.

La presentación en el exterior sirvió para movilizar a la opinión pública nacional e internacional sobre los sucesos padecidos por Troiani y su gente, pero los reclamos jurídicos de fondo no avanzaron hasta hace tres años. Recién entonces el fallo de nulidad de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final habilitó una vía local de reclamo en el Juzgado Federal Nº 3, ahora a cargo de Daniel Rafecas. El jueves pasado este último tramo del reclamo judicial fue el que volvió a cobrar vuelo. "Ya han trascurrido tres años y varios meses de investigación en un expediente de casi mil fojas", señaló en la presentación judicial Pedro Troiani, que,en su carácter de querellante, le reclamó al juez por primera vez la detención e indagatorias de un militar y cuatro directivos de la Ford, entre ellos Héctor Francisco Sibilla.

En varias oportunidades los delegados pidieron a la Justicia una inspección ocultar sobre el terreno, como se hizo en el Olimpo o en los lugares que funcionaron como centros clandestinos de detención, dice el abogado Tomás Ojea Quintana, patrocinante de los delegados. Ya en 1998, cuando **Página/12** se hizo eco de la denuncia presentada por la CTA en España, la empresa salió a negar cualquier vínculo de Pacheco con un campo de detención. Su gerente de relaciones institucionales, Jorge Di Nucci, insistió de uno u otro modo con que "acá no hubo centros de detención". En esa misma lógica, la empresa dijo que los delegados ya hicieron un juicio laboral oportunamente, juicio que hasta ellos reconocen haber ganado. Sin embargo, ni una ni otra explicación parecen suficientes. Los empleados recurrieron a su juicio laboral por las indemnizaciones pendientes por los despidos, porque era lo único que tenían a mano. En palabras de Ojea Quintana, "fue lo único que se les ocurrió".

Durante la última semana, esos mismos delegados dieron los primeros pasos para impulsar ahora una vía civil a nivel local similar a la abrieron y luego retiraron en enero de 2004 en los Estados Unidos contra la Ford Motors Company por los secuestros y desaparición forzada de 25 delegados. Esa denuncia no prosperó por cambios de jurisprudencia interna. Los abogados la retiraron y ahora abrieron una ruta para impulsar ese mismo reclamo fronteras adentro del país. A diferencia de la legislación penal, la civil impide impulsar una demanda sobre causas de más de dos años de antigüedad. Por esa razón, los abogados de los delegados de la Ford no abrieron la causa con una demanda contra la Ford. A través de una pregunta, le pidieron a un juez civil que se pronunciara a favor o en contra de la imprescriptibilidad de los crímenes de lesa humanidad en el campo civil, donde no existen antecedentes de este tipo.

LUIS IBAÑEZ, PRESIDENTE DEL COLEGIO PORTEÑO

"Peor que ampliar la Corte"

El diputado kirchnerista Kunkel cruzó duramente a sus pares, especialmente a Carrió, por no respaldar la polémica reforma que impulsó el Gobierno. El presidente del Colegio porteño de Abogados sigue en sus trece, hablando de inconstitucionalidad, considerando no integrar la nueva Magistratura y negando que sus representados actúen en forma corporativa. Posiciones cruzadas con toda dureza que muestra que el voto terminó, pero no la pelea.

Por Adriana Meyer

El Colegio Público de Abogados de la Capital Federal (CPACF) fue una de las organizaciones que se movilizó en contra de la reforma del Consejo de la Magistratura. Fue una de las convocantes al abrazo a Tribunales con Elisa Carrió y Mauricio Macri, que el diputado kirchnerista Luis Cigogna vapuleó al decir que "no pueden abrazar ni una cabina telefónica". Ante el hecho de su sanción, el presidente de la entidad, Lucio Ibáñez, explicó que analizan no integrar el nuevo consejo, mientras la Justicia decide sobre la inconstitucionalidad de la ley. "Esto es un retroceso más grave que la ampliación de los miembros de la Corte Suprema, porque afecta a todo el Poder Judicial", afirmó. "No habrá modo de ejercer una oposición eficaz en el Consejo", agregó. "Corporativo no es una mala palabra", aseguró, en respuesta a los argumentos oficiales.

–Algunos abogados pidieron un repudio a las declaraciones del Presidente, que calificó a los opositores a la reforma como "organizaciones vetustas" que "cuidan su quintita". ¿Piensan responder?

–Ha quedado a estudio del consejo directivo ver qué respuesta se le va a dar. No hay nada definido, quizá no valga la pena responder. Es decir que todas las opiniones vertidas respecto a la abogacía están a estudio.

–¿Cómo las tomó usted en lo personal?

–Pésimo. Obviamente no es nada agradable recibir algún tipo de descalificativo, pero como fueron pronunciadas por el primer magistrado hay que evaluar seria y responsablemente las acciones a futuro. No son apreciaciones auspiciosas, ni muy felices, pero quisiera ser muy cauto. En este momento no vamos a contestar nada.

–¿Planean boicotear el nuevo Consejo?

–No es un boicot. Si estamos requiriendo de la Justicia una acción de inconstitucionalidad debemos ver puntualmente qué conducta vamos a tener sobre la integración a una institución que calificamos de inconstitucional. Una posibilidad puede ser no integrarlo, no organizando las elecciones. Desde muchos sectores de la abogacía del país se está pidiendo esa conducta. Como va a haber una acción de inconstitucionalidad, veremos llegado el momento qué actitud se toma. Queremos ser coherentes.

–¿Cuándo tendrían que elegir consejeros los abogados?

–Unos 120 días antes del vencimiento del mandato de los consejeros, que es en noviembre. Así que sería en julio. Hay tiempo para ver qué hace la Justicia y qué definición toma la abogacía organizada. Este gobierno borró con el codo lo que escribió con la mano, es desconcertante. A la Corte Suprema la vitalizó con abogados que son probos, dignos e independientes. Y ahora está echando mano a un Poder Judicial que lo quiere tornar dependiente del poder político.

–El oficialismo dice que mostró sus intenciones con la depuración de la Corte y los temores de manipulación no se van a dar en los hechos.



Pablo Piovano

–Nadie juzga las intenciones, lo que hay que juzgar es la realidad. Y la realidad dice que esta ley promulgada con una premura que no es habitual es marcadamente inconstitucional y se desvía del espíritu que marca la Constitución para el Consejo. No tenemos que juzgar probabilidades. Pensar que vamos a ser todos buenos cuando la realidad no lo demuestra está en el campo de las suposiciones. Y en lo jurídico no se puede suponer. Esto es un retroceso más grave que la ampliación de los miembros de la Corte durante el gobierno de Menem porque afecta a todo el Poder Judicial. Aquel aumento irracional de cinco a nueve miembros, la servilleta de Carlos Corach, el manipuleo de la Comisión de Acuerdos del Senado, es decir, esto es un retroceso a todas esas viejas mañas políticas que tantos sinsabores le dieron a la sociedad y tanto descrédito le dieron al Poder Judicial.

–Si los abogados finalmente no integran el Consejo, ¿qué efecto concreto tendría esa decisión? ¿Sería efectiva la medida?

–No lo sé. La sociedad tendrá que juzgar si las instituciones están funcionando bien cuando la Constitución dice que tienen que participar los abogados y éstos no están. Y reclamar en tal sentido.

–¿Los abogados fueron los más perjudicados con la reforma? ¿O al menos los que, proporcionalmente, más cargos perdieron?

–No se trata de cargos. Fíjese que con una matrícula federal de 200 mil abogados, el Consejo tenía cuatro y el Jurado de Enjuiciamiento tres. Sobre 200 mil abogados, siete. La Constitución pide la presencia del abogado porque es el que está más consustanciado con la administración de la justicia. A nadie se le ocurriría diseñar una autopista o un edificio sin arquitectos o ingenieros civiles. El más idóneo, el más representativo y el que más legitimación tiene para un diseño de una administración de justicia es el abogado. En todos los consejos de la magistratura de los países más avanzados están representando a la sociedad los abogados.

–El Gobierno argumenta que los representantes políticos tienen más legitimidad popular.

–Eso es relativo. Pero a usted no se le ocurriría crear un hospital sin médicos. Entonces, la abogacía hace al Consejo lo que los médicos a los hospitales. Es sencillo. Por eso la que se perjudica es la sociedad que no tiene representantes idóneos en un cuerpo que va a atender la administración de justicia, algo neurálgico en una sociedad. Los abogados vamos a seguir siendo abogados, vamos a seguir litigando, vamos a seguir teniendo nuestros clientes. No le hace a la abogacía, ni le da poder permanecer en un instituto como el Consejo o el Jurado. Ni tampoco es mejor o peor la abogacía con estos cuatro o siete miembros.

–Los abogados fueron excluidos de la comisión de selección para evitar supuestos conflictos de intereses. ¿Qué opinión le merece esto?

–Es la barbaridad más absoluta. Hay más de mil jueces y camaristas en todas las instancias. A un juez no lo selecciona un abogado en particular, sino lo hace todo un conjunto. Entre mil y pico de jueces, a ese abogado que le toque en suerte que ese juez que eligió lo pueda favorecer judicialmente... eso es una barbaridad. Para que lo pueda favorecer hay una contraparte que lo va a impedir. Y si fuera en materia de en honorarios está la ley de aranceles. Además, siempre hay una instancia de apelación. Entonces, es imposible la reciprocidad de intereses. Ese argumento es para desnaturalizar al abogado.

–¿A quién le cabe el corporativismo, a los abogados o a la "familia judicial"?

–El abogado es el menos corporativo de los profesionales porque siempre que litiga lo hace contra otro abogado. Corporativo no es mala palabra, se la quiere degradar. Es el conjunto de profesionales en un fin común.

–Durante el debate en el Congreso una diputada kirchnerista criticó el desempeño de los colegios de abogados durante la dictadura...

–La memoria selectiva es grave. Los colegios de abogados fueron durante el proceso más oscuro de la historia argentina las únicas instituciones que la tiranía no pudo socavar. Continuaron ejerciendo democráticamente sus actividades, eligiendo sus representantes y bogando por la sociedad y el estado de derecho. Muchos de los abogados que iban a la cárcel y defendían los derechos humanos pagaron con su vida.

UN INVENTO EUROPEO MUY DIFUNDIDO

Cómo funcionan los

Inspirados en un modelo europeo de posguerra, los Consejos de la Magistratura echaron raíces en América latina en los '90 con el objetivo de limitar al poder político. "Se introdujeron para mejorar la independencia de la Justicia, pero también les restaron poder a las Cortes Supremas. Las resistencias corporativas se manifestaron, principalmente a través de las Cortes", explica Demián Zayat, del programa de Justicia Democrática del Centro de Estudios Legales y Sociales. Tras los coletazos de la polémica por la reforma que se aprobó esta semana, *Página/12* relevó la historia y la composición de este organismo en otros países.

Zayat trabajó en un análisis comparativo de distintos consejos de Latinoamérica junto a un equipo del Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales y Sociales (Inecip). Existen distintas composiciones, desde el exiguo consejo boliviano, de cinco integrantes, al prolífico de Italia, con más de treinta. Algunos, como el de Paraguay, sólo proponen candidatos a la Corte; otros tienen un amplio poder. "Empezaron a surgir en los '90, impulsados por el Banco Mundial" –destaca Zayat.

Voilá le Conseil

Al final de la segunda guerra mundial, Europa no sólo encaró la reconstrucción de sus ciudades, sino también de su sistema judicial. Hasta ese momento, el Ministerio de Justicia designaban los jueces. Los Consejos de la Magistratura aparecieron para limitar al Ejecutivo. El Conseil Supérieur de la Magistrature se creó con la Constitución francesa de 1946, bajo el mandato de Charles De Gaulle. Ese primer Consejo tuvo 14 miembros: el presidente, el ministro de Justicia, otros dos políticos designados por el gobierno y cuatro jueces. Esa composición, fuertemente política, fue modificada por la Constitución de la Quinta República, en 1958, que inclinó la balanza hacia al Poder Judicial. Luego de la reforma de 1994, lo integran el presidente, el ministro de Justicia y otros 16 miembros: cuatro elegidos por el Ejecutivo y 12 jueces.

El Consiglio Superiore della Magistratura de Italia se creó en 1948 y contaba con 33 miembros. Hoy lo integran el presidente de la República, el titular de Casación, el fiscal general y otros 24 integrantes: un tercio elegidos por el Parlamento y otros dos tercios, por los jueces. "El Consejo francés fue pensado como un órgano asesor de la Presidencia. En Italia tienen mayor injerencia de los jueces", detalla la diputada del ARI, Marcela Rodríguez, integrante del Consejo argentino.

La Judicatura chévere

"En Europa, son Consejos más técnicos, no remueven jueces. La

CARLOS KUNKEL DEFIENDE LA REFORMA DEL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA

"Critican los que usaron la Banelco"

Por Diego Schurman



Rafael Yohai

En la pared, más que el cuadro con el retrato de Juan Manuel de Rosas, llama la atención el autor: Raúl Moneta. No es el ex banquero menemista sino un ex decano de Bellas Artes de La Plata. En el escritorio, es imposible evitar la añeja foto blanco y negro donde Perón le estrecha la mano al "Leoncito" Natalio Pescia, el 6 de Boca, antes de un clásico contra River. Carlos Kunkel se ocupó personalmente de ornamentar su despacho con abundante iconografía nacional y popular. Pero no es lo único que lo mantiene entretenido por estas horas. El diputado kirchnerista también se ha esmerado en defender vehementemente la polémica reforma del Consejo de la Magistratura. "Esta es la mejor ley que se votó. Nadie me puede demostrar lo contrario."

–Disculpe, ¿en la oposición y las organizaciones sociales están locos?

–No creo.

–¿Y por qué cree que existió tanta resistencia a la reforma?

–Es que acá se toman las cosas como si fuera el fin del mundo.

–Acusan al Gobierno de querer "controlar" el Consejo.

–La norma entra en vigencia en noviembre. O sea, a Kirchner le van a quedar 12 meses de gobierno. Es tan cierto que toda la ciudadanía está en desacuerdo, la oposición será beneficiada con el voto en el 2007.

–Pareciera que el Gobierno no tolera las críticas.

–No es así. El Gobierno respeta todas las opiniones.

–Puede respetarlas. Pero no tuvo en cuenta ninguna.

–No hay que subestimar la capacidad intelectual de los diputados peronistas. Se creen que los peronistas no podemos pensar.

–No lo entiendo.

–Si Patricia Bullrich Luro Pueyrredón hubiera votado sí, hubiera sido electa. Pero yo no voy a votar lo que me diga ella o el diario *La Nación.*

–El oficialismo fue inflexible. No cambió una coma del proyecto original.

–Porque es la mejor ley que conocí. Ya le dije, yo no voy a votar lo que me recomiende López Murphy, que salió quinto en la última elección.

–Suena soberbio.

–(*Silencio.*) Para nada. ¿Por qué?

–Porque es la ley más cuestionada del Gobierno. Y usted parece despreciar a todos aquellos que se opusieron a esa iniciativa.

–Hubo libertad de expresión y de votos. Cuando los liberales gobernaban este país, durante el gobierno de Jorge Rafael Videla, a los que teníamos un pensamiento nacional y popular, como yo, los tiraban vivos al mar. No consensuaban dónde nos tiraban.

–Los cuestionamientos no fueron todos por derecha. El ARI o el CELS, una organización que suele coincidir con Kirchner, cuestionó que se devolviera el control del presupuesto a la Corte Suprema.

–Yo respeto la posición del CELS. Pero no la comparto. No me haga discutir con el CELS. Yo lo que digo es: en Estados Unidos no existe el Consejo de la Magistratura. El Presidente manda la propuesta de jueces y el Senado aprueba. En Gran Bretaña no existe el Consejo de la Magistratura. Propone el gobierno y lo aprueba el Parlamento. En España el Consejo lo integran 8 miembros: cuatro jueces y cuatro juristas, designados por el Parlamento. El único país que conozco donde los jueces y los abogados eligen representantes es Argentina.

–El oficialismo tiene 5 de los 13 representantes en el Consejo, lo que le da poder de veto para designar o remover jueces.

–¿Quién va a ser oficialismo el 11 de diciembre del 2007?

–No desvíe el tema. Hoy el oficialismo es el kirchnerismo.

–Vamos a disfrutar un año de esa supuesta mayoría. Pero hay otros 8 integrantes.

–Pero no es un bloque homogéneo de 8. En esos 8 hay 1 académico, 2 abogados, 3 jueces y 2 representantes de la minoría.

–Bueueeeeno...

–Hay dos representantes menos de la minoría.

–Eso es una falacia. La Ley Sáenz Peña decía que el que ganaba tenía los dos tercios de la representación. El segundo un tercio y el tercero ninguno. Nunca nadie cuestionó esa ley. Acá es lo mismo.

–¿No cree que Kirchner tendrá un costo político?

–No pensamos en términos de si va a gustar o no gustar una reforma. Si la consideramos necesaria para el funcionamiento institucional, avanzamos. Y se hizo ahora y no cerca de las elecciones para que la ciudadanía tenga tiempo de evaluar el resultado de los cambios.

–Se puede leer al revés: que poner en discusión una ley tan criticada cerca de un comicio podría afectar el resultado de ese comicio.

–Respeto su lectura. Pero esto no es un ámbito de síntesis entre lo que yo pienso y lo que usted piensa.

–Muchos vislumbran otro kirchnerismo después de los últimos comicios.

–No nos estamos sectorizando, si es que a eso apunta la pregunta. Nosotros vamos ampliando el consenso y la participación. El autoritarismo y el despotismo se ve en aquellos que pretenden amordazar y limitar la capacidad de pensamiento de los propios dirigentes de sus filas, como hace Roberto Iglesias en la UCR, que quiere expulsar a los diputados radicales que apoyaron la reforma del Consejo de la Magistratura.

–¿Cree que Kirchner, si los suyos no se hubiesen disciplinado partidariamente, se iba a cruzar de brazos?

–...

–¿Cree que Kirchner lo tratará de igual forma a usted que a –por ejemplo– Bielsa o Massei, quienes no votaron?

–Bielsa entró por un frente electoral..., no sé.

–A partir de esta controvertida ley, ¿se esfumó el proyecto transversal?

–Yo soy peronista, además de bostero, y tengo vocación frentista. Pero muchos diputados no kirchneristas nos han acompañado.

–El Colegio Público de la Capital estudia boicotear el Consejo no haciendo las elecciones para elegir a los abogados que deben ir al Consejo.

–Tiene derecho a hacerlo. No voy a polemizar. Es una decisión soberana. Acá los únicos cuestionados por no tener capacidad de pensar somos los peronistas...

–Me parece que se está victimizando.

–¡¡¡¡Nooooooooooooooooo!!!! Yo no me victimizo porque un intelectual me cuestiona. Eso pasará cuando mi pueblo me cuestione.

–¿Es perfectible la reforma?

–Toda reforma es perfectible. Esto no soluciona mágicamente todo. Nadie sabe si un trámite judicial tardará seis meses o seis años. La responsabilidad no es atribuible a un juez o a un abogado. Creo que el servicio de Justicia no está dando la respuesta que un país que pretende ser capitalista moderno requiere. Yo me encontré con algunos pedidos de juicio político que tienen 6 años.

–¿No percibe un avance del poder político por sobre el Judicial?

–No. Mire, en Estados Unidos el presidente elige a los jueces y a nadie se le ocurre decir que hay un avance de un poder sobre otro.

–Un nacionalista acérrimo tomando de ejemplo los Estados Unidos...

–Nooooooooooo. Pero los liberales que nos critican a nosotros como nazifascistas dicen referenciarse en ese país, donde no se aplican las normas como pretenden aplicar acá.

–Con la reforma, el presidente de la Corte no estará más en el Consejo, pero sí se mantendrá el representante del Ejecutivo, ¿por qué?

–Hay un riesgo en esa presencia, porque si es cuestionada la constitucionalidad de una resolución del Consejo de la Magistratura tiene que ir a la Corte. En realidad, la mejor forma de preservar la independencia es dejar el orden supremo en forma independiente y así queda como una instancia superior.

–¿Cómo le cayó el respaldo a la ley de Barrionuevo o Ruckauf?

–Ya veo por dónde viene: nosotros no hicimos ningún acuerdo espurio. Aceptamos su voto, pero no hubo prebendas para ellos.

–No me diga que no se habló con nadie porque no le creo.

–Cuando un intendente o un gobernador recomienda que su diputado amigo vote porque a cambio va a tener obras yo diría: la función del intendente o del gobernador es solucionar los problemas de la comunidad.

–¿Dice que está bien que los fondos públicos se manejen por intereses?

–Por supuesto, la política es el arte de gobernar.

–Se supone que las obras deben hacerse para la gente y no a cambio de un apoyo a tal o cual ley, a un simple oportunismo electoral.

–Dígale eso a quien considere oportunista. Yo no conozco a nadie.

–Usted está lejos del pensamiento de Ruckauf, ¿no?

–Seguramente, y ya lo expresé en varias oportunidades.

–Ruckauf ahora se alinea con el kirchnerismo. Hay un evidente giro. Y usted me dice que no hay oportunismo.

–No sé, hay que preguntarle a él por qué.

POR TODA AMERICA LATINA

Consejos del mundo

idea cuando vienen a Latinoamérica es distinta: separar a los jueces de la política. Traen una concepción aséptica del juez a Latinoamérica", explica Zayat. Aunque la mayoría surgieron en los noventa, hubo varias experiencias previas. Venezuela creó su Consejo de la Judicatura en 1961. Consta de ocho miembros: cuatro jueces, que elige la Corte Suprema, dos representantes del Congreso y dos del Ejecutivo. La entidad designa y remueve jueces y se ocupa de la administración y de la disciplina.

La siguió Perú en 1969 con su Consejo Nacional de la Magistratura, concebido durante una dictadura. Este organismo no pudo funcionar realmente hasta 2000, dado que Alberto Fujimori lo colocó bajo su puño de hierro para mantener controlada a la Justicia. "La mayoría de los consejeros renunciaron para no legitimarlo", recuerda Rodríguez. El consejo peruano, además de nombrar y destituir jueces, tiene una herramienta de ratificación: cada juez debe pasar por un examen cada siete años. Tiene siete miembros, todos del poder judicial.

El tsunami de Consejos comenzó en los '90, apoyado por el Banco Mundial con la idea de mejorar la "seguridad jurídica". "Esto forma parte del vaciamiento de ideología del derecho en los noventa. Aunque no sean partidarias, las acciones de la Justicia siempre son políticas. La idea del Consejo es generar 'buenos técnicos'" –remarca Zayat. La ola comenzó en Costa Rica (1989), siguió con Colombia (1991), Paraguay y Ecuador (1992) y, por último, México, Bolivia y la Argentina en 1994, aunque ya existían experiencias a nivel provincial. "En general, marcan una tendencia favorable en términos de independencia", advierte Rodríguez.

Los cambios desataron conflictos con las Cortes Supremas. En Colombia, es el propio Consejo el que propone los candidatos a la Corte y, en Perú, incluso puede removerlos. En Bolivia, al contrario, la facultad de destituir jueces del Consejo fue declarada inconstitucional en 1999. Uno de los puntos centrales de la disputa con los supremos es el presupuesto de la Justicia: en Perú, El Salvador y Paraguay está en manos de la Corte. En Bolivia es una atribución del Consejo, que se lo remite al Parlamento. En la Argentina, existieron varios conflictos con Sus Señorías por el manejo del dinero. "La reforma se inclinó por la Corte, pese a que el oficialismo dice pelear contra la corporación", ironizó Rodríguez.

Por las disímiles características de cada país, para Zayat los consejos son difíciles de comparar. Si no una conclusión, esboza un problema vigente: "La mayoría mantienen la idea de que la Justicia es sólo para los abogados. Pensamos que es importante que exista cierto control ciudadano en los órganos de selección y remoción de jueces".

Informe: Werner Pertot.

Por Sergio Moreno

Los gestos institucionales que esta semana efectuaron los gobiernos de Argentina y Uruguay implican, *per se*, un matizado agravamiento de la relación bilateral en el marco de la puja por las construcción de dos papeleras europeas en la margen oriental del río Uruguay. El Parlamento argentino, Senado y Diputados, aprobaron la chance de que el Poder Ejecutivo lleve el caso a la Corte Internacional de La Haya, como impone el tratado del río en cuestión, del cual ambos gobiernos son signatarios. Uruguay tuvo un derrape al tratar de que la OEA mediara en el affaire: sostuvo que no puede intervenir si el pedido no es conjunto. A pesar de ello, funcionarios de alto rango de las dos administraciones han cruzado llamadas para tratar de destrabar el conflicto. Uno de los principales negociadores argentinos reveló a este reportero que, a principios de semana, un alto funcionario uruguayo –no se sabe si autorizado por el presidente oriental Tabaré Vázquez– le informó que los directivos de las papeleras estarían dispuestos a detener las obras por 90 días, para que se conforme una comisión binacional a efectos de estudiar el impacto ambiental y encontrar una solución negociada al conflicto. No obstante, el uruguayo, hasta el viernes pasado, no había vuelta a comunicarse.

Miércoles y jueves, el Senado y la Cámara baja respaldaron la posibilidad de que el PE acudiera a La Haya. Los senadores no tuvieron ningún problema para aprobar la iniciativa. Diputados tampoco, a pesar de la abstención de los bloques del ARI y de PRO. La nota del debate, que se dio el pasado jueves, la dio Carlos Ruckauf, que alguna vez utilizó el sillón de canciller y la munificencia del Palacio San Martín a la hora de liquidar viáticos. El huido ex gobernador bonaerense descerrajó una encendida arenga nacionalista en la que apeló a Artigas y aprovechó para darse por ofendido ante las simpatías que despierta en nuestro país el Frente Amplio uruguayo. Un importante integrante de su bloque, el Peronista Federal, entre sorprendido e irónico comentó a **Página/12**, "Si hasta arrancó algunos aplausos, y eso que a Ruckauf la única vez que lo aplaudieron fue una vez que se perdió en la playa".

En la otra margen del Río de la Plata, la vicecanciller Belela Herrera apeló a la OEA para que mediara en el conflicto. La presión argentina sobre el organismo que comanda el chileno José Miguel Insulza fue certera y ese mismo día emitió un comunicado aclarando que no intervendrá si ambos países no lo solicitan. No es la primera vez que Uruguay intenta incorporar a otros actores en el diferendo; así se lo sugirió varias veces a diferentes funcionarios argentinos. En todas las oportunidades la Argentina rechazó tal mecanismo.

Las negociaciones

Toda la escalada, se ha dicho en esta columna, desnuda el fracaso de la política, de la posibilidad de resolver este entuerto conversando, cediendo algo en las posiciones para que todos ganen, tal el espíritu de la democracia. La dureza que exponen con sus gestos ambas administraciones es proporcional a la falta de acuerdo que, hasta el momento, se ha impuesto en las conversaciones reservadas que llevan adelante funcionarios calificados de los dos gobiernos, designados por los presidentes Tabaré Vázquez y Néstor Kirchner. Este último puso al frente de las negociaciones oficiosas al jefe de Gabinete, Alberto Fernández; su contraparte uruguaya es el secretario general de la Presidencia, Gonzalo Fernández. Las charlas son fluidas, pero el acuerdo no llega. "Está muy difícil", acomete una autorizadísima fuente argentina ante **Página/12**, "pero seguimos hablando. Sería mejor un poco más de prolijidad por parte de ellos", remata. La referencia es que en la Casa Rosada reciben llamados de altísimos funcionarios uruguayos para hablar del asunto y tratar de resolver algo. Esta voluntariedad de los más altos exponentes del gabinete de Vázquez, sin embargo, no hace más que diluir la autoridad de Gonzalo Fernández, el negociador que designó Tabaré ante Kirchner, en una de las primeras charlas telefónicas que ambos mantuvieron, hace ya dos meses. Así lo entienden en Balcarce 50.

A estas instancias se llegó ante el fracaso de la comisión bilateral que terminó sus funciones en aquellos días. La falta de información de las papeleras, que el gobierno uruguayo no pudo quebrar, hizo vano el tiempo de la comisión bilateral. Gonzalo Fernández le pidió a Alberto ídem un plazo mayor para ofrecer el informe uruguayo de la comisión mencionada. El Fernández argentino recordó que el plazo no se podía extender, pero contrapropuso retomar las tratativas a partir de los informes, mostrar que la falta de información fue producto de la reticencia de las empresas Botnia y Ence, parar las obras por 90 días hasta estudiar el impacto ambiental en una nueva comisión bilateral. Una vez obtenido el informe que realizarían aqueos y troyanos, encarar una solución política para salir del atolladero. El Fernández oriental dijo que lo consultaría. La respuesta la dio Tabaré por los diarios: Uruguay no va a parar las obras.

Fojas cero

Entonces comenzaron las apariciones de buena voluntad. Un integrante del gabinete de la coalición progresista charrúa llamó a Alberto Fernández preguntando cuándo se realizaría la reunión entre Kirchner y Vázquez en la isla Martín García. La propuesta la había hecho el titular de Buquebús, Juan Carlos López Mena. Fue rechazada de plano por los argentinos: los presidentes no hablarían hasta que despuntase un atisbo de solución y el gestor del hipotético encuentro (López Mena) no es lo que la Casa Rosada entiende como una voz autorizada.

A partir de entonces, varios fueron los funcionarios de Tabaré que empeñaron sus buenos oficios para acercar ideas. La Casa Rosada respondió que esas propuestas debían hacerse por boca de Gonzalo Fernández. Los ministros uruguayos que llamaron, acordaron con eso, pero posteriormente ninguna de tales proposiciones fue expuesta por el hombre en cuestión.

Sin embargo, una de ellas sembró inquietud en la Rosada. El lunes pasado, un integrante del gabinete oriental transmitió una novedad que, de ser cierta, podría destrabar todo el conflicto: reveló que se había reunido con las autoridades de ambas papeleras y que estaban de acuerdo con detener las obras por 90 días, a fin de que se hicieran los estudios pertinentes. La respuesta fue: perfecto, estamos sorprendidos, que nos llame Fernández y lo conversamos. La novedad uruguaya encendió una ilusión en el gobierno argentino, pero esa pequeña luz se fue apagando con el correr de los días: el viernes pasado ni el ministro que llamó ni Gonzalo Fernández se comunicaron con Balcarce 50.

Estrategias

El gobierno argentino está convencido de que, de aceptarse, su propuesta permitiría resolver la litis planteada entre ambos estados hermanos, gobernados por fuerzas políticas del mismo signo. Pero reconocen que los uruguayos intentan poner el eje de la discusión, como parte de su estrategia, en otra cuestión. Mientras que la Argentina plantea como base del litigio la contaminación que provocarían las factorías, Uruguay sostiene que su vecino alienta a los habitantes de Gualeguaychú (a cuyo frente, sobre Fray Bentos, se aposentarán las industrias en cuestión) y de Colón a cortar los pasos internacionales. Con ello estaría violando los estatutos del Mercosur sobre la libre circulación de las mercaderías y de los habitantes intrabloque. El argumento tiene sustento, dicen en voz baja en Buenos Aires, pero no es el centro de la disputa. "Los habitantes de Gualeguaychú protestan por un daño que se les va a hacer, un daño grande para su economía y su salud. No se les puede impedir que se defiendan como pueden", sostienen en el primer piso de la Casa Rosada. Lamentan, eso sí, que siendo estos vecinos tan razonables cada uno, cuando se reúnen en asamblea se impone el efecto que Ortega y Gasset supo definir como el hombre-masa –la cita es de la fuente– y toda razonabilidad se esfuma.

El camino a La Haya está abierto y el resultado de lo que disponga el tribunal es un albur. Todo cambiaría si se produjese una llamada ponderada de Montevideo. Otorgaría sensatez al episodio y ayudaría a recuperar la política como elemento de mediación en pos del bien común.

Gustavo Mujica



LAS TRATATIVAS OFICIOSAS ENTRE URUGUAY Y ARGENTINA

Una línea con mucho ruido

La gestualidad institucional de ambos gobiernos es de dureza. Pero a pesar de que no hay resultados positivos, altos funcionarios negocian. Un ministro uruguayo reveló a la Casa Rosada que las papeleras estarían dispuestas a frenar las obras por tres meses. Pese al interés argentino, Montevideo no volvió a comunicarse.

Un grito antipapeleras

Con un acto en defensa "del medio ambiente, los ríos y las tierras, y contra la construcción de industrias contaminantes", más de dos mil personas se reunieron en Gualeguaychú, sobre la ruta 136, donde los vecinos mantienen cortado desde hace 23 días el puente internacional a Fray Bentos contra las papeleras. La protesta –llamada grito nacional– fue abierta con el Himno y seguida de una asamblea en la que se abrió una lista de oradores. Allí los ambientalistas ratificaron que continuarán con los cortes.

Mientras se realizaba el acto central, hubo reclamos similares en otras ciudades del país. En Colón el grito fue seguido de un apagón de 20 minutos; también en Concordia, Paraná, Villa Elisa y San José se hicieron festivales.

Horacio Melo, de la asamblea de Gualeguaychú, relató que viajaron a su localidad "representantes de asambleas de Buenos Aires, Catamarca, San Juan y de provincias patagónicas".

El grito fue planteado como una forma de reforzar el reclamo para que se frene la edificación de las fábricas, con la idea de que la expresión del rechazo pudiera extenderse a otros puntos del país.

En la convocatoria, la asamblea de Gualeguaychú reivindicó "nuestro derecho a vivir dignamente" y exigió que los legisladores "provean el marco jurídico-legal que nos garantice amparo ante cualquier megaemprendimiento que, persiguiendo intereses mezquinos, pretenda avasallar nuestra soberanía".

EVALUACION DEL GOBIERNO SOBRE LA REFORMA DE LA MAGISTRATURA

"La institucionalización del poder oficial"

Las holgadas votaciones a la reforma del Consejo de la Magistratura en Senadores y Diputados abren al Ejecutivo un escenario favorable para la aprobación de leyes complejas. La ingeniería ejecutada en la Cámara baja, donde el oficialismo no tiene mayoría, abona esta sensación.

Por Sergio Moreno

"Por primera vez, quedó cristalizada institucionalmente la fuerza del Gobierno", dijo uno de sus integrantes más destacados a *Página/12*, al evaluar la aprobación de la reforma al Consejo de la Magistratura y al Jury de enjuiciamiento. El miembro del gabinete se refería a la performance que el oficialismo había desarrollado en el Parlamento. "En el Senado fue muy fácil, y en Diputados, donde mucha gente apostó a no conseguir la mayoría, la sobrepasamos holgadamente. Esto es la cristalización de la voluntad popular expresada en las elecciones pasadas", abundó, ufana, la fuente consultada.

El presidente Néstor Kirchner reunió a sus principales centuriones parlamentarios el viernes a la mañana, para compartir con ellos el momento de la promulgación en tiempo record de la ley de marras. Además del jefe de Gabinete, Alberto Fernández, el secretario de Legal y Técnica, Carlos Zannini, y el ministro de Justicia, Alberto Iribarne, se sentaron a la mesa presidencial el presidente provisional del Senado, José Pampuro, el jefe de bloque de senadores, Miguel Angel Pichetto, el titular de la Cámara baja, Alberto Balestrini, y el presidente de la bancada oficialista, Agustín Rossi. Faltó el demiurgo de la ley, Cristina Fernández de Kirchner, quien acababa de llegar de unas vacaciones.

En un despacho contiguo esperaba a Alberto Fernández otro de los premiados, el titular del bloque Peronista Federal, José María Díaz Bancalari, a quien Kirchner recibirá mañana. El Presidente ingresó al antedespacho luego de participar de un acto en el Salón Blanco, saludó con cordialidad a los presentes y convocó al diputado para el lunes.

–Vengo como presidente del Partido Justicialista bonaerense –chicaneó Díaz Bancalari.

–¿Eso existe todavía? –respondió sonriente Kirchner, mientras daba la vuelta en dirección a su oficina.

El ánimo que campeaba el viernes en la Casa Rosada era distendido y flotaba una cierta satisfacción. Senadores y diputados desfilaban por el despacho presidencial con la sonrisa de haber hecho bien los deberes en la primera tenida brava a la que debieron someterse, especialmente los diputados.

"La oposición demostró, una vez más, una falta de interés por las cuestiones de fondo. Se desgañitó hablando del avasallamiento del Poder Judicial por parte del Ejecutivo y eso no existe. Ellos mismos criticaban ferozmente el funcionamiento y composición del Consejo de la Magistratura que inventaron en el Pacto de Olivos (Carlos) Menem y (Raúl) Alfonsín, y ahora que tenían la oportunidad atacaron al Gobierno porque es lo único que saben hacer. La gente no los entiende", acometió un destacado integrante del staff presidencial.

Otro de sus pares reflexionó sobre la centralidad del Gobierno. "Cuando no estamos en el escenario, cuando Kirchner no está, no hay nada. La oposición espera por nuestros movimientos para reaccionar, no proponen nada", dijo duramente.

La presencia de Díaz Bancalari en la Casa Rosada respondía a las gestiones que realizó intramuros de su bloque para realizar esta faena. El diputado, que siempre mantuvo una cordial relación con Kirchner, sostiene que su bloque necesita mantener independencia respecto de la bancada oficialista, pero que ni él ni el PJ bonaerense van a hacerle oposición a un presidente peronista. Así, la relación con Hilda "Chiche" Duhalde se ha deteriorado: la senadora, partidaria de no votar nada de lo que provenga del Ejecutivo, no participa de las reuniones partidarias ni de la de legisladores.

Díaz Bancalari tributó a que 18 de sus conducidos votaran a favor de la reforma, impulsado por el deseo de varios diputados duhaldistas de mostrarse propensos a sostener las políticas oficiales. El propio Presidente ayudó en esta empresa al abrazarse con un ex halcón duhaldista, el ex jefe de Gabinete de la presidencia de Eduardo Duhalde, Alfredo Atanasof.

"Ese saludo fue uno en medio de veinte que hizo el Presidente en ese acto. Atanasof supo utilizar bien esa foto. Si usted me pregunta si me gusta, le digo que no, que no nos gusta, pero eso ayudó bastante a conseguir los votos necesarios para aprobar esta reforma", justificaba un destacado integrante del gabinete nacional.

–¿No se paga un costo alto por un par de votos? –preguntó **Página/12**.

–No lo nombramos en ningún cargo, no lo propusimos para algún lugar destacado en la cámara, sigue siendo un diputado raso, no fue premiado. Sólo fue la foto. Y su voto vale tanto como el de (Elisa) Carrió o (Mauricio) Macri –respondió la fuente.

Hay, en el oficialismo, quien sostiene que el costo ha sido alto, pero pasado el jueves, día de la votación en Diputados, las opiniones al respecto se han morigerado a la luz de la cantidad de votos obtenidos en el recinto. Una mirada pragmática muy cara al peronismo.

OPINION

Por José Pablo Feinmann

La fiereza del tiempo

Tengo un amigo gorila. Se empeña en eso. Hasta se hizo una tarjeta. Suele dársela a mucha gente. La tarjeta dice –como dicen las tarjetas– su nombre y su profesión. La tarjeta dice: "Manuel Lagos - Gorila". Hace unos días cenamos juntos. Manuel es un brillante productor cinematográfico y tiene un agudo sentido del humor. Siempre es bueno estar con él. Cenando, todavía más. Le digo: "¿Siempre seguís diciendo que sos gorila?". "No, ahora soy peronista." Me sorprende. Le digo: "¿Peronista, vos?". "Sí". Se toma una buena copa de vino y dice: "Peronista de la rama gorila".

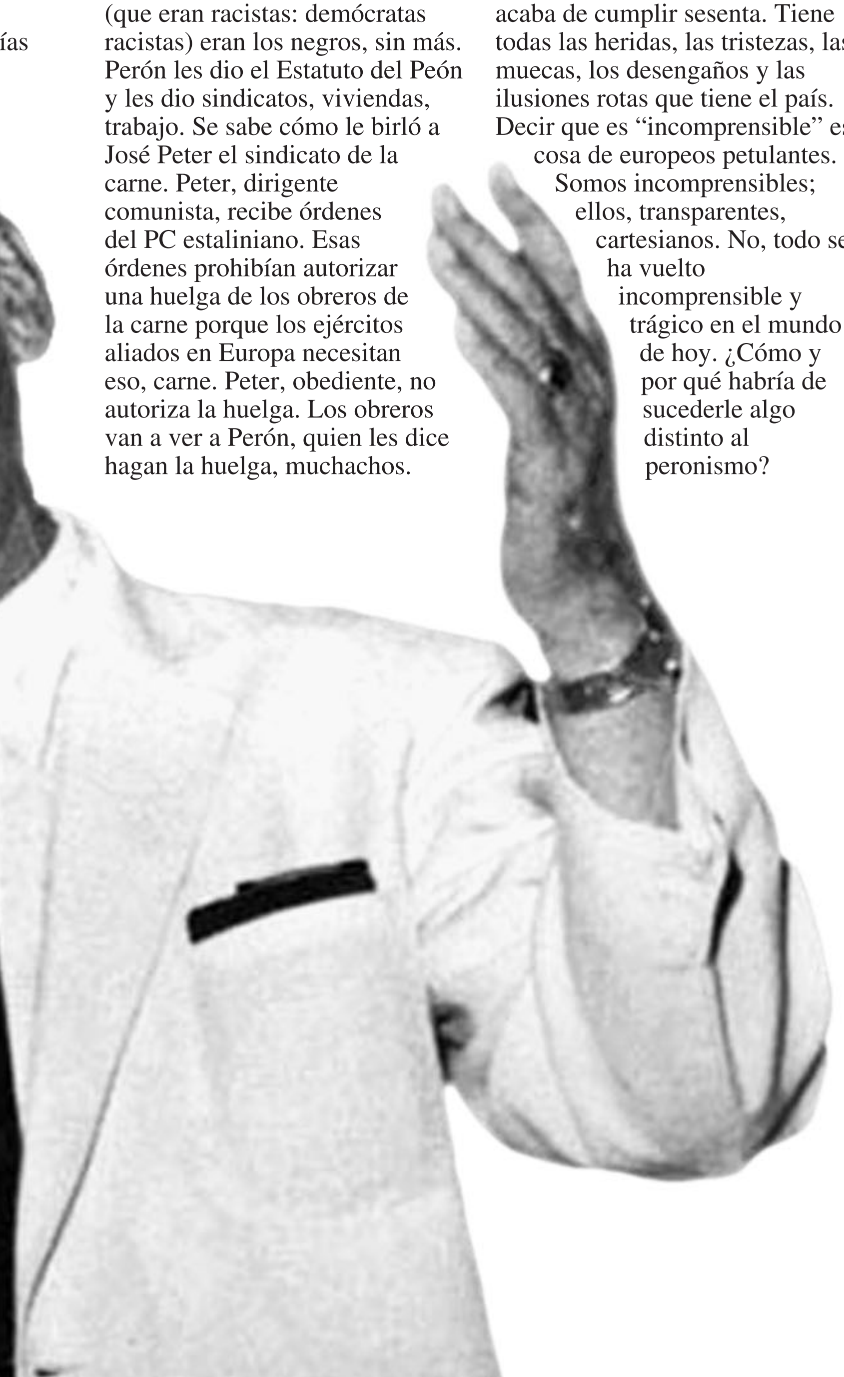
Los buenos chistes políticos son conceptuales. Te hacen reír y además añaden conocimiento. Es difícil añadirle conocimiento al peronismo. Está colmado de definiciones, relatos, fechas y pasiones sin freno. Pareciera que nada nuevo se puede decir sobre él. Nada nuevo que no sea una repetición de algo (que alguna vez fue nuevo) que ya se dijo. La definición de mi amigo Manuel Lagos añade un matiz nuevo de algo que todos sabemos: el peronismo lo cubre todo. Es autoadhesivo. Es como la mancha venenosa. De aquí que pueda plantearse algo como lo que Manuel plantea: hay una rama gorila del peronismo. Y (esto ya viene de mi cosecha) tal vez esa rama sea de las más activas. Los gorilas son activos peronistas. Son todo el tiempo peronistas porque durante todo el tiempo son antiperonistas. Si no hubiera peronismo, muchos de ellos no tendrían identidad. Saben más lo que odian que lo que aman. O posiblemente su odio sea como ese odio de los boleros y los tangos: tengo miedo que mi odio sea amor. O recordando al irredento machista Julio Sosa: "Rencor, tengo miedo que seas amor". El gorila tiene con el peronismo un metejón doloroso. No se lo puede sacar de encima. Mil veces lo vio muerto y siempre lo ve vivo. Ni siquiera renaciente, vivo. Ya que nunca lo ha visto decaer o eclipsarse. Tiene siempre el mismo grado ontológico. Siempre su ser tiene la misma densidad de sus mejores momentos. Lo que cambia son sus modos de aparición. Y si uno (como los buenos maestros de la filosofía fenomenológica) identifica al ser con sus apariciones, el peronismo siempre ha sido y sigue siendo ya que nunca ha dejado de aparecer.

Esta versión se completa con el relato de la mancha voraz. (Como ya ha tomado dominio público, no revelaré quién se dice largó la humorada concepto. O lo digo esta vez para poder, luego, no volver a decirlo, atribuyéndomela. Fue Alan Pauls, un peronista de la rama escritor.) Durante los años cincuenta se estrena una peli que traía como principal atractivo el debut de Steve McQueen. Todos sabían esto e iban a ver el fenómeno: "Vamos a ver esta película porque trabaja un actor que va a ser muy famoso", decían. Y ahí estaba Steve, muy jovencito, rubio como habría de ser rubio siempre y algo inseguro como todo galán que por primera vez se mueve frente a una cámara. La peli se llamaba *The Blob*. *Blob* era una gelatina voraz que se comía todo. Era un asco. Todo lo gelatinoso es asqueante. Creo que en sus reglas para los relatos de terror Stephen King habla acerca de pisar algo viscoso en la oscuridad. También puede ser gelatinoso. Porque "blob" es una gelatina húmeda, blanduzca y creciente. Crece devorando. Se come autos, casas y –sobre todo– personas. Las personas se aterrorizan, se niegan, se retuercen, pero nada. Es inútil. La mancha se las devora. En su remake, la peli se habrá de llamar *La mancha voraz*. Como nadie habrá dejado de advertir, *La mancha voraz* pudo haber llevado, en este país, la Argentina, otro título. Pudo haberse llamado: *El peronismo*.

Durante estos días visitó el país el –creo– sociólogo francés Alain Touraine. Este hombre tiene una virtud excepcional. Viene una vez por década a la Argentina y los presidentes lo reciben. Creo que muchos intelectuales argentinos no le dedicarían ni media hora o ni siquiera diez minutos a Alain Touraine. Pero ahí está el hombre. Viene en los noventa y Menem lo recibe. Se sacan juntos una foto. Y Touraine declara: "Me gusta el presidente Menem. Está haciendo muy bien todo lo que hace". Y se va. Ahora volvió. Se retrató con el presidente Kirchner y dijo lo mismo que había dicho cuando se retrató con Menem. Sólo se tomó el trabajo de reemplazar "Menem" por "Kirchner". Touraine es peronista de la rama visitante-ilustre.

También durante estos días sucedió algo más importante que la visita de Touraine. Sucedieron sesenta años desde el triunfo electoral del coronel Perón en las elecciones de febrero de 1946. El proceso de acumulación de poder que Perón realiza hasta esa fecha es uno de los más perfectos de nuestra historia. Desde su llegada a la Secretaría de Trabajo, Perón detecta un sujeto nuevo en la escena política. Un sujeto social, económico y racial nuevo. Desde comienzos de los cuarenta se venía intensificando en el país la sustitución de importaciones. Crisis en la metrópolis, prosperidad en la colonia, decía cierta interpretación de este hecho. Lo que ocurría era que, ante la imposibilidad de los países centrales de enviarnos manufacturas, había que empezar a fabricarlas aquí. La guerra europea creó a los migrantes internos de la Argentina. Los llamados aliadófilos no tomaron nota de esa presencia. Seguían inmersos en la contradicción democracia-fascismo. Que desplazaban a la interpretación del país. Perón era el fascismo, ellos (todos ellos, desde la oligarquía hasta los comunistas) la democracia. Perón se concentró en los migrantes. Tenían la piel oscura, eran morochos. Para los aliadófilos (que eran racistas: demócratas racistas) eran los negros, sin más. Perón les dio el Estatuto del Peón y les dio sindicatos, viviendas, trabajo. Se sabe cómo le birló a José Peter el sindicato de la carne. Peter, dirigente comunista, recibe órdenes del PC estaliniano. Esas órdenes prohibían autorizar una huelga de los obreros de la carne porque los ejércitos aliados en Europa necesitan eso, carne. Peter, obediente, no autoriza la huelga. Los obreros van a ver a Perón, quien les dice hagan la huelga, muchachos. Peter pierde el gremio de la carne. Lo notable de este primer Perón es que no se dejó enceguecer por las opciones internacionales. Miró la situación del país sin prejuicios. No fue más bueno ni más malo que los otros.

Ya se sabe que si buscamos una historia de buenos y malos no la vamos a encontrar. Perón fue más inteligente, fue mejor político, supo ver dónde estaba lo nuevo y se alzó con el triunfo de febrero del '46. Tuvo además –en esa hora suya, la más inspirada– el coraje de meterse con una actriz, profesión que, en esa época, era sinónimo de mala vida. Ni hablar entre los militares, de donde Perón provenía. A Perón no le importó. Se metió con ella y la llevó al palco de gala del Colón. "Ella" (quién no lo sabe) fue Eva Perón, y si uno quiere decir algo con fuerza y hasta con verdad tiene que decir que el peronismo fue y es muchas cosas y hasta quizás sea todas las cosas, pero hay una que jamás volvió a ser y posiblemente jamás será porque fue irrepetible. Evita hubo una sola. Es cierto que murió joven y morir joven siempre ayuda a ser una llamarada sin contradicciones, con un solo gesto, un solo porte y un solo rostro en el corazón de la historia. Morir joven es morir sin envejecer, sin decaer, sin tener tiempo para las aflojadas, para los desgastes. Morir joven es morir sin sufrir la fiera venganza del tiempo, sin ser la mueca de lo que soñamos ser. Eva murió a los treinta y tres años. El peronismo acaba de cumplir sesenta. Tiene todas las heridas, las tristezas, las muecas, los desengaños y las ilusiones rotas que tiene el país. Decir que es "incomprensible" es cosa de europeos petulantes. Somos incomprensibles; ellos, transparentes, cartesianos. No, todo se ha vuelto incomprensible y trágico en el mundo de hoy. ¿Cómo y por qué habría de sucederle algo distinto al peronismo?



OTRO ARRESTO EN LA CAUSA DE LAS HERAS

El sexto detenido

Es Juan Domingo Bilbao, padre de un detenido del viernes. En la tensa ciudad hubo una marcha de repudio al accionar policial. Se esperan más arrestos y allanamientos.

Por Martín Piqué

Cinco detenidos en un día, uno liberado más tarde. Un nuevo preso en la noche del viernes. Otro ayer, sábado. Tres marchas en una semana. Las Heras es una ciudad convulsionada que cambió su aparente vida apacible con el crimen del policía Jorge Sayago y amaneció más dividida que nunca. Poco después que la jueza de Instrucción de Pico Truncado Graciela Ruata de Leone ordenara la incomunicación de los detenidos Juan Pablo Bilbao, Darío Catrihuala San Martín, Ramón Cortez y Alexis Alihuen Pérez, trescientas personas se movilizaron por la calle principal para repudiar la acción del Grupo de Operaciones Especiales de la policía provincial, especialmente por la detención de un menor de 14 años. "¡Que se vayan!, ¡que se vayan!", gritaban los manifestantes, entre los que había delegados y el hermano de uno de los imputados. Al mismo tiempo, la policía detuvo al padre de Bilbao, Juan Domingo, muy conocido en Las Heras porque fue puntero del ex intendente peronista Francisco Vázquez. Es el sexto preso.

Después del inusitado despliegue de las fuerzas conjuntas del viernes, que realizó las primeras detenciones, ayer fue el turno de Juan Domingo Bilbao, hasta ahora el sexto preso. Bilbao es muy conocido en Las Heras. Lo llaman "Chumingo" y fue puntero del último intendente peronista. "Estuvo involucrado en varias riñas. Tiene un ojo de vidrio porque en una pelea le dieron un puntazo en la cara", contó a *Página/12* un periodista de Las Heras que conoce de cerca la política local.

La captura del adolescente, el viernes, causó indignación en algunos vecinos y fue uno de los ejes de la marcha de ayer. Según calificadas fuentes judiciales, el menor no tenía partida de nacimiento ni DNI por lo que no hubo forma de comprobar su edad. El adolescente es el único detenido que no fue trasladado a Puerto Deseado, 280 kilómetros al este. Los otros cinco imputados fueron llevados a esa localidad en la madrugada del sábado, incomunicados. El menor estuvo en la Defensoría de Las Heras, donde lo pudo visitar su madre. Le habría contado que la infantería del GOE lo golpeó mientras lo llevaban en una camioneta. Después lo trasladaron a Pico Truncado, a 60 kilómetros.

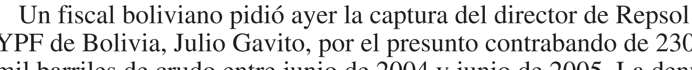
Para las fuentes judiciales consultadas por **Página/12**, los detenidos estarían "involucrados de forma directa" en el homicidio de Sayago. "Todos ejercieron violencia sobre él y tienen responsabilidad en el resultado final", por lo que podrían ser imputados de homicidio (como autores, cómplices o en grado de tentativa), con penas muy duras. La jueza puede mantenerlos incomunicados por 72 horas y tiene diez días para resolver si les dicta el procesamiento. Las fuentes avisaron que en los próximos días habría más detenciones, especialmente de una persona vinculada con el homicidio del policía.

Este fin de semana la jueza les tomará indagatorias a los detenidos. Pudo saber **Página/12**, que Ruata de Leone estaría muy conforme con los testimonios y la prueba documental recolectada en la causa. "Tengo un montón de pruebas", habría dicho a sus colaboradores. En los últimos dos días, también se produjeron varios allanamientos y se habrían secuestrado armas. Las novedades en la investigación generaron cierto optimismo en la esposa de Sayago, Lorena Castro. "Ahora estoy más tranquila. Quiero que la Justicia siga actuando hasta la condena", dijo. Quienes no están conformes son los delegados disidentes. Ayer, junto con la titular del gremio docente de Las Heras, Dolores Gallo, y la concejal Roxana Totino, se quejaron por la detención del menor de 14 años. También denunciaron los golpes que recibieron familiares de los detenidos de parte del GOE. Hoy volverán a realizar otra marcha por la ciudad. En Buenos Aires tuvieron el apoyo del PO, el MST, MTL, Quebracho, CCC, PC, más delegados sindicales.

Télam



La marcha de repudio en la calle principal de Las Heras.
Un tema de importancia fue la detención de un menor, el viernes.



Una captura contra Repsol

Un fiscal boliviano pidió ayer la captura del director de Repsol YPF de Bolivia, Julio Gavito, por el presunto contrabando de 230 mil barriles de crudo entre junio de 2004 y junio de 2005. La denuncia había sido presentada por la Aduana Nacional, al día siguiente de que Repsol reconociera el 26 de enero que había ocultado información adversa a sus accionistas y había inflado las cifras de sus reservas mundiales de hidrocarburos. El empresario fue citado a declarar en la causa, pero no se presentó, por lo que el fiscal Jaime Soliz solicitó ayer que se lo traiga por la fuerza pública. La petrolera ya cuenta con una demanda en Manhattan, por parte de la firma de abogados Schiffrin & Barroway, por haber hecho "declaraciones erróneas y falsas con el objeto de inflar artificialmente el valor de la acción".

Por Eduardo Tagliaferro

"Este es un juicio político injusto", es lo primero que dice. Verborrágica, temperamental, la senadora Vilma Ibarra sabe que la suerte de su hermano Aníbal, suspendido jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, no se dirime en la Legislatura. Comenta que cerca de 80 dirigentes se acercaron para expresarle su solidaridad por "un proceso bochornoso" pero que ninguno lo hizo público "por miedo al huevazo". Con todo énfasis, repite una y otra vez que "Macri es lo peor que puede pasarles a los porteños". Le endilga a Elisa Carrió "cobardía cívica" y que "espera que Jorge Telerman actúe con lealtad hacia Ibarra" y "si quiere ser jefe de Gobierno, que reclame el voto popular en el 2007".

–¿Por qué el ibarrismo convoca a una marcha de apoyo para el 2 de marzo?

–Porque éste es un juicio político injusto. La institución de juicio político no está para estos casos. El uso de la herramienta del juicio político está dejando un mal antecedente no sólo para las instituciones sino también para la democracia argentina. Frente a una de las tragedias más grandes que vivimos no sólo los porteños sino los argentinos, algunos legisladores se están arrogando la facultad de revisar el voto popular. La magnitud del horror abrió las puertas para que ingresaran los inescrupulosos que manipulan la tragedia.

–¿Por qué dice que la manipulan?

–Estos sectores recurrieron a dos argumentos. Por un lado pusieron el acento en una supuesta mala atención del SAME. Por otro hablan de supuestas inacciones. Intentan instalar la idea de que la tragedia no habría ocurrido sin estas dos condiciones. Sobre estos dos puntos la Justicia ya entregó definiciones. Sobre el SAME, luego de un detallado estudio, los peritos de la Corte Suprema concluyeron que su atención superó la media internacional en situaciones como estas. A los porteños esto no nos asombra, estamos orgullosos de la atención del SAME en emergencias. La gestión de Ibarra y otras anteriores prestaron mucha atención al SAME. Sobre las presuntas responsabilidades de funcionarios del gobierno de Ibarra, tres jueces de cámara, insospechados de cualquier vínculo político, dijeron que no hay ningún funcionario responsable por el incendio y la tragedia. Por el estrago culposo y por las muertes la Cámara procesó al empresario Omar Chabán, al grupo Callejeros y a los policías que estaban en el lugar. Luego de esto el juicio político comenzó a revisar las políticas de Aníbal desde su primer mandato. En uno de los supuestos cargos dijeron cosas como: consideramos que Ibarra nombró a una síndica sin idoneidad, o que no fue eficaz en la política de seguridad desde el año 2000. Las políticas las juzga y las vota la gente.



Sandra Cartasso

SENADORA VILMA IBARRA

"No todo está dicho en la Sala Juzgadora"

Hermana del suspendido jefe de Gobierno porteño, lo defiende con pasión y critica a Macri y Carrió, "que se esconden". Dice que 80 dirigentes de primera línea se solidarizan pero no lo dicen "por miedo al huevazo".

–Luego del guiño de Kirchner, ¿el ibarrismo siente menos soledad política?

–La política se animó a comenzar a hablar. Tengo que ser sincera: por este despacho pasaron no menos de ochenta políticos, de los cuales 30 o 40 son de primerísimo nivel. Me decían: qué barbaridad lo que le están haciendo a Aníbal. Ninguno se animaba a decirlo públicamente porque se instaló el miedo al huevazo. La política terminó arrinconada. La Justicia fue entregando algunas definiciones, se vio el mamarracho y la bochornosa manipulación que rodeó el juicio político y entonces algunos políticos comenzaron a hablar. En este punto tengo que reconocer el coraje del ex presidente Raúl Alfonsín, quien en este tema no tiene nada que ganar ni perder y que demostró que tiene fuertes convicciones republicanas. También se pronunciaron Daniel Scioli, Felipe Solá, José Alperovich. La tragedia de Cromañón merecía un debate serio y no esta vergonzosa manipulación. En este juicio no hay verdad y mucho menos justicia.

–¿Cómo explica la tardanza del Presidente en dar un gesto claro?

–El Presidente es el presidente de todos los argentinos. El Presidente no le ha pedido personalmente el voto a la ciudadanía porteña y siempre ha sido custodia de las instituciones. Los que creo que están obligados a hablar ante los porteños son aquellos que le pidieron el voto a la ciudadanía de Buenos Aires: Mauricio Macri y Elisa Carrió.

–¿Por qué no hablan?

–Porque se esconden. Macri y Carrió cada vez se parecen más. Macri no habla porque desde el principio quiso voltearlo a Aníbal. El día de la tragedia, cuando todavía sacaban los cuerpos de los chicos de adentro del boliche, Jorge Enríquez gritaba: la culpa de esto es de Ibarra. Esto fue el 30 de diciembre a la noche. Durante la interpelación, Horacio Rodríguez Larreta y Macri apretaron a sus legisladores. Cuando no pudieron voltearlo trabajaron para debilitar el gobierno de Aníbal pensando que renunciaría.

–¿Por qué Carrió tendría que definirse?

–Se calló por miedo al huevazo. Carrió sabe que este juicio político es trucho y está manipulado. Carrió sabe de derecho constitucional y sabe que no se puede llevar testigos falsos, como en el caso de Masei, el titular del Hospital de Clínicas, que habló en primera persona de la atención que realizaban cuando él estaba de vacaciones en Punta del Este. Carrió sabe que obligaron a renunciar a los legisladores oficialistas. Carrió sabe que violentaron a legisladores y que algunos llegaron a las sesiones al borde del llanto. Carrió se calló la boca cuando amenazaron de muerte a los hijos de Aníbal. Carrió, que tanto habló de contrato moral y de respeto a las instituciones, se calló la boca. Eso se llama cobardía cívica, eso se llama doble moral, decir una cosa y hacer otra. Hubo gente que ocupó ministerios durante el primer gobierno de Ibarra y lo acusan por temas de su primer mandato. De eso también tiene que dar explicaciones Carrió. Ella pidió el voto para Aníbal. Ahora sus legisladores lo acusan por cuestiones del primer mandato, del mismo mandato que ella llamaba a respaldar con el voto. Acá hubo miedo al huevazo y oportunismo político.

–Hablando de oportunismo, ¿vislumbra que algunos sectores políticos estén fogoneando la protesta de los familiares?

–La inmensa mayoría de las víctimas de Cromañón, los heridos y los familiares de las víctimas fatales están haciendo su duelo en paz y están esperando que haya justicia. Los que no respetan normas, los que pretenden voltear a Ibarra, los que quisieron quemar Tribunales cuando un fallo no les gustó, los que tomaron la Legislatura cuando una votación les iba a ser adversa, los que le tiraron huevos a la titular de Abuelas de Plaza de Mayo, los que amenazaron a los hijos de Ibarra no son más de 30. Son un grupo minoritario y muy violento.

–Macri supo nutrirse del peronismo porteño. Desde el macrismo no ocultaron comentarios elogiosos para Jorge Telerman, integrante de ese espacio. ¿El ibarrismo confía en Telerman?

–Estamos en un momento institucional muy grave. Cada uno sabe en qué lugar lo colocó el voto popular. No hay espacios para gestos, ni ambiciones personales. Espero que Telerman esté a la altura de este momento y trabaje con lealtad para la restitución de Ibarra como quiere toda la ciudadanía. Si Telerman quiere ser jefe, que pida el voto en 2007.

–En este tema, ¿la izquierda hace seguidismo de la derecha?

–No todo está dicho en la Sala Juzgadora. El que quedaba de la izquierda, aunque fue parte de este circo, Gerardo Romagnoli, dijo que las presiones son vergonzosas. Optó por la dignidad y dijo: yo no más con este circo. Además se comenzó a escuchar la voz social. Las encuestas señalan que el rechazo a este juicio político ronda el 70 por ciento. Hasta los que votaron por Macri están en contra.

Un apoyo de Bonasso

"Muy lejos de buscar justicia para las víctimas de la tragedia de Cromañón", el juicio político contra Aníbal Ibarra se ha convertido "en un instrumento de quienes persiguen objetivos que les fueron negados por el voto popular", consideró ayer el diputado Miguel Bonasso.

En un comunicado de respaldo al suspendido jefe de Gobierno porteño, Bonasso señaló las debilidades del proceso; entre ellas, "la inexistencia de un marco legal previo, ya que las normas se fueron dictando una vez iniciado el juicio". El legislador sostuvo, por otra parte, que "no se puede extender al jefe de Gobierno el juicio político cuando existen reparticiones de la Ciudad con responsabilidad directa en los hechos".

Sandra Cartasso



QUE PASA EN LAS FUERZAS QUE VOTARAN EN LA SALA JUZGADORA

El conteo y sus misterios

Se sabe que ibarristas y socialistas votarán a favor de Aníbal Ibarra. El resto no está tan claro: fuerzas divididas, legisladores indecisos y cartas sostenidas cerca del pecho.

Por Santiago Rodríguez

A dos semanas de la resolución del juicio político a Aníbal Ibarra, sólo los ibarristas y sus aliados socialistas exhiben un juego claro: están a todas luces en contra de la destitución y lo acompañan en la búsqueda de apoyos que le permitan llegar más fortalecido al veredicto. Ningún otro actor muestra sus cartas. Por más que se sepa si promueven la remoción o tienen decidido votar por su continuidad, todos alimentan un suspenso que será mayor a medida que se acerque el momento de la definición, y tratan de mantener en la mayor reserva las discusiones sobre la decisión a tomar.

La Sala Juzgadora de la Legislatura porteña se reúne el martes para escuchar los alegatos de fiscalía y defensa, y al cierre se le concederá la palabra a Ibarra. Luego se abre un compás de espera hasta el 10 de marzo, cuando se vote su futuro. Todos se preparan para ese día y todavía no hay nada definido. Así están las cosas hoy:

◆ **Los ibarristas**: Con Ibarra a la cabeza, marcharán el jueves a Plaza de Mayo bajo la consigna "No a la destitución". La estrategia apunta a dar respaldo político y social al jefe de gobierno para la etapa final del juicio. La movilización será una demostración de fuerza a una semana de la votación. Ese día, la ibarrista Laura Moresi votará por la absolución junto al socialista Norberto La Porta. El socialismo es un aliado incondicional de Ibarra y llamó a participar de la marcha, tras denunciar que el juicio político está "claramente manipulado por la derecha liderada, cobardemente desde la oscuridad, por Mauricio Macri".

◆ **Los kirchneristas:** Todas las miradas apuntan al bloque K, porque después del alejamiento del zamorista Gerardo Romagnoli de la Sala, la llave de la continuidad de Ibarra quedó exclusivamente en sus manos. El kirchnerismo tiene a Sebastián Gramajo, Elvio Vitali y Helio Rebot en la Sala, tres votos que pueden frenar la destitución. A la decisión de la Casa Rosada de jugar a favor de Ibarra y a la señal que Néstor Kirchner dio días atrás al llamar "Amigo Aníbal" a Ibarra, se sumó la adhesión del PJ porteño que preside el jefe de Gabinete Alberto Fernández a la marcha del próximo jueves a Plaza de Mayo. Pero nadie se atreve a dar aún por seguro el voto de Rebot en contra de la remoción de Ibarra.

◆ **Los macristas:** En el bloque PRO resurgieron las diferencias de origen que en tiempos de calma pasan desapercibidas. Desde el cuartel central del macrismo jugaron a fondo contra Ibarra y tanto Macri como Horacio Rodríguez Larreta, su principal operador político, consideran que ya no hay vuelta atrás; lo demuestra el hecho de que el mismo Macri haya alimentado las sospechas de que Romagnoli renunció a la Sala a cambio de una coima y que Roberto Destéfano, uno de los macristas en la Sala Juzgadora, pidiera la expulsión del zamorista de la Legislatura. De los otros tres representantes que PRO tiene entre los juzgadores, el lopezmurphista Marcelo Meis también está decidido a avanzar sobre Ibarra, pero no los peronistas Silvia Majdalani y Daniel Amoroso. Días atrás, le transmitieron su inquietud al diputado nacional Cristian Ritondo, quien a su vez les organizó una reunión con Macri para que le expusieran su posición. Los peronistas dudan de acompañar el voto, porque en caso de perder, se les cerrarían todas las puertas fuera del macrismo.

◆ **El ARI:** Mientras Facundo Di Filippo se inclina por la destitución, Guillermo Smith parece poco convencido. La diferencia entre los dos representantes de la fuerza en la Sala refleja la división en el bloque. Elisa Carrió dice públicamente que sus hombres tienen "libertad de conciencia", pero a la vez denunció haber recibido "presiones" del ibarrismo y echó un manto de sospechas sobre la renuncia de Romagnoli. La eventual remoción de Ibarra inquieta a varios en el ARI, como al titular de la bancada, Fernando Melillo, que esta semana fue a ver a la chaqueña para plantearle la posibilidad de una abstención o de que un voto fuera por la destitución y otro por la absolución, y volvió a la Legislatura con las manos vacías. Enrique Olivera tampoco ve con buenos ojos la idea de desplazar a su sucesor en la jefatura de gobierno.

◆ **La izquierda:** Tras la renuncia de Romagnoli, en la Sala Juzgadora sólo quedaron de ese espacio Héctor Bidonde y Beatriz Baltroc. Los dos conviven en el Interbloque de Izquierda, pero provienen de distinto lugar: Bidonde entró por el zamorismo; Baltroc por el Partido de la Revolución Democrática de Miguel Bonasso, que postuló a Ibarra para la jefatura. El actor nunca dudó en votar la destitución y el contraste de su voto en ese sentido con el alejamiento de Romagnoli le permitirá remarcar sus diferencias con Autodeterminación y Libertad. Baltroc se viene manejando con mucha prolijidad en el juicio político y no ha dicho públicamente qué hará. Sí remarcó tras la inspección al boliche que la habilitación es previa al gobierno de Ibarra, y algunos especularon entonces que, en contra de lo esperado, podría votar por la absolución. Baltroc, sin embargo, aclaró también que Cromañón estaba funcionando porque la administración ibarrista no realizó los controles correspondientes.

◆ **Florencia Polimeni:** Ha hecho muchas declaraciones, pero mantiene en el mayor de los secretos su voto –si es que ya lo tiene decidido– y promete que su posición recién se conocerá en el momento del veredicto. Polimeni es radical, aunque no tiene relación orgánica con su partido ni tampoco ninguna otra terminal política fuera de la Legislatura, y formó un bloque unipersonal después de un paso por el macrismo que le permitió acceder a su banca. Raúl Alfonsín –público opositor al juicio político– la llama de tanto en tanto para conversar sobre el proceso, pero ella sostiene que no se siente condicionada por nadie y dijo también que hará lo que considere correcto aun cuando implique que "nunca más" pueda hacer política. Si la variable de su decisión fuese su futuro, no parece tenerlo en el ARI. Sin vuelta atrás con los macristas, una salida para Polimeni sería establecer algún tipo de vínculo con el bloque K, por el que ya fue tentada cuando se desvinculó de Macri.

EL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA Y LA CORTE SUPREMA

Después de la batalla

Una tarea menos espectacular que el debate parlamentario por la reestructuración del Consejo de la Magistratura, pero de profundas implicancias es la redacción de su reglamento. Este es un instrumento idóneo para alcanzar los objetivos de agilizar y desburocratizar su funcionamiento, incrementando la transparencia, rompiendo las trenzas corporativas y permitiendo el control de la ciudadanía. Kirchner decidió no designar más jueces de la Corte Suprema.

Por Horacio Verbitsky

Después de la batalla política por la ley de reestructuración y reforma al funcionamiento del Consejo de la Magistratura y del Jurado de Enjuiciamiento de Magistrados, comienza una tarea menos espectacular pero de profundas implicancias: la elaboración del reglamento que rige las funciones de ambos organismos creados por los artículos 114 y 155 de la Constitución Nacional. Las ONG que se opusieron a la reforma sostuvieron que no era necesaria una ley y que bastaba con modificar el reglamento, si había voluntad política. El número y origen de los miembros ya ha quedado definido por el Congreso, igual que el carácter ad hoc del Jurado de Enjuiciamiento, y algunas entidades de abogados han anunciado que demandarán su inconstitucionalidad. Pero mientras esto se dirima en la Justicia, hay varios asuntos fundamentales que aún pueden ser regulados por el propio Consejo. Mientras, el Gobierno prepara un anuncio sobre la Corte Suprema de Justicia: ya ha tomado la decisión de no cubrir los dos cargos vacantes. La reforma del reglamento y la reducción del número de miembros de la Corte son dos pedidos de las organizaciones firmantes del documento "Una Corte para la Democracia".

Tanto el Gobierno como la oposición pagarán un costo innecesario por el modo rústico en que plantearon la cuestión y las alianzas a las que recurrieron, por más que unos digan que así sumaron fuerza para acotarle el espacio a cualquier proyecto desestabilizador y los otros que defendían las instituciones. Es tan objetable la aglomeración de Elisa Carrió y Claudio Lozano con Mauricio Macri y Ricardo López Murphy, como el reclutamiento de Carlos Rückauf, Alfredo Atanasof, Oscar Rodríguez y el matrimonio Barrionuevo para la aprobación del proyecto kirchnerista. Durante toda una noche, Alberto Balestrini debió consolar al diputado Juan Carlos Sluga, quien lidera la oposición en el sindicato de trabajadores municipales y fue uno de los primeros apoyos con que contó Kirchner para su abordaje político de la provincia de Buenos Aires, cuando Atanasof era el jefe de campaña del duhaldismo. "Sluga es un compañero y entiende. Atanasof se entregó con las manos en la nuca. Cuando termine su mandato, se acabó", refutan los defensores de esa promiscuidad.

En un ejercicio legítimo de las mayorías parlamentarias concedidas por el voto popular, el Gobierno puso en evidencia la escasa relevancia cuantitativa y cualitativa de aquellos que intentaron impedirlo. Pero aún quienes impulsaron la reforma admiten que no fueron capaces de transmitir las virtudes que atribuyen al texto sancionado. Peor aún: la rigidez con que encararon la confrontación legislativa los privó de ampliar la base de sustentación de la reforma, alienando a sectores que hubieran podido apoyarlo de haberse introducido algunas enmiendas dentro de un diálogo democrático. Para compensarlo debieron recurrir a los socios más impresentables. De este modo quedó instalada una sospecha de intencionalidad manipulatoria de la justicia, aunque la comparación con la ley que en 1990 amplió el número de miembros de la Corte Suprema de Justicia sólo es atribuible a las demasías con que a veces se empobrece el debate político y de las que también participa el belicoso discurso presidencial. El Poder Ejecutivo sostiene que ofreció a radicales y procesistas negociar modificaciones, pero que se negaron por temor a que la mayoría oficialista en el Senado insistiera luego en el proyecto inicial. La reglamentación del Consejo constituye un desafío tanto para el Gobierno como para la oposición y las entidades especializadas de jueces, abogados y usuarios de la justicia. Sería deseable que en esta tarea no se perdiera de vista el interés de los ciudadanos que son quienes padecen las deficiencias del servicio de justicia. Los que siguen son algunos de los temas que la ley no resolvió y que podrían ser tratados en la reglamentación y, en algún caso, en otra ley.

Caducidad y plazos: La fusión de las comisiones de Acusación y de Disciplina corrige una de las arbitrariedades de la composición anterior, que sirvió para brindar protección a jueces acusados por mal desempeño y que apenas recibieron amonestaciones, sin que los cargos llegaran al plenario. Por cierto esto no es atribuible sólo al diseño institucional sino también a la voluntad política, manifiesta por ejemplo en el rescate del juez federal Claudio Bonadío por los legisladores oficialistas. En compensación y a raíz de la explícita presión de la Asociación de Magistrados la ley incluyó también un plazo de caducidad de tres años a partir del inicio de los procedimientos. Pero luego de la consulta con las Organizaciones No Gubernamentales que fueron invitadas al Senado, se agregó una cláusula de sometimiento del caso al plenario una vez vencido ese plazo. El reglamento podría asegurar que este mecanismo no derive en la impunidad ante casos de mal desempeño. El año pasado el Consejo ya discutió la modificación de su reglamento para garantizar que una acusación se tramite en un plazo razonable, de modo que un juez no permanezca por tiempo indefinido en la incertidumbre sobre su situación. La ley no ha cerrado la posibilidad de que el propio Consejo haga compatible esta garantía con la que corresponde a los denunciantes y a la sociedad de que cada expediente recibirá la atención debida y no se lo dejará envejecer en el fondo de un cajón. El reglamento del Consejo puede fijar plazos estrictos para el cumplimiento de cada etapa en la instrucción (el inicio, la admisibilidad, el descargo, la producción de prueba y los informes) y sanciones para los instructores que no los cumplan. Además de tomar en cuenta estas sanciones como antecedentes para una eventual futura destitución de los consejeros remisos, podrían incluir el traslado del caso a otro consejero. Si aun así no se llegara a una decisión a favor o en contra y las idas y vueltas del expediente consumieran el extenso plazo legislado, la remisión al plenario podría dar lugar al rechazo de la caducidad y la producción de medidas que curaran esa parálisis.

Participación del denunciante: La publicidad de los expedientes y de las sesiones de todas las comisiones que integran el Consejo au-

Falsedades al pozo

Por H. V.

Las firmas de siete legisladores y ex legisladores de la Ciudad de Buenos Aires fueron falsificadas para permitir la construcción de un centro de exposiciones y eventos masivos sobre los terrenos del parque de Palermo entregados a precio vil a la Sociedad Rural. Éste es el proyecto más importante en la historia porteña que implica el cambio de normas de edificación, planeamiento urbano, emplazamiento comercial y modificación de uso de bienes públicos. Así lo denunciaron ante la sala I de la Cámara de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo Rubén y Tomás Devoto, Beatriz Baltroc, Héctor Bidonde, Sergio Molina, Daniel Betti y Vilma Ripoll. Bidonde y Baltroc integran la sala juzgadora que dentro de pocos días deberá pronunciarse acerca de la destitución o el regreso a su cargo del suspendido jefe de gobierno Aníbal Ibarra. Las firmas falsificadas están al pie de un escrito en el cual los legisladores dicen consentir la propuesta de Ogden Rural para proseguir con la obra, que había sido paralizada en noviembre de 2004 por una medida cautelar de la jueza Elena Liberatori. Dado ese presunto consentimiento, el 28 de diciembre, día de los inocentes, la Cámara declaró "extinguido el proceso en los términos del acuerdo manifestado por los litigantes". Los siete pidieron a la Cámara la nulidad de esa decisión y manifestaron que "las firmas cuya autoría se nos atribuye no nos pertenecen, son falsas". Un dato asaz curioso es que la resolución de la Cámara fue notificada el 2 de enero de este año a la Dirección General de Planeamiento Interpretativo de la Ciudad, pero no a los legisladores, quienes se enteraron a raíz de una consulta para esta nota. Planeamiento Interpretativo es la dependencia en la que un funcionario de tercera línea dictaminó que no había inconvenientes en seguir con las obras.

Éste es uno de los casos más oscuros en la administración porteña, a la que acompaña desde sus orígenes. En septiembre de 1999 este diario reveló que Ogden había aportado trescientos mil dólares a la campaña de Ibarra y Cecilia Felgueras. El Frepaso lo reconoció y la UCR guardó silencio. En 2000, Ibarra anunció que sin audiencia pública y doble lectura legislativa no autorizaría el proyecto, que incluye un estadio cubierto para 12.000 personas, estacionamiento para mil automóviles, cines, galería comercial, paseo de compras, restaurante y confitería. La construcción se paralizó durante años. Pero en cuanto fue reelecto Ibarra eludió el envío del tema a la Legislatura y con su sola firma a partir del dictamen de Planeamiento Interpretativo autorizó la edificación inclusive de un hotel de turismo, siempre que no se construyeran salas de cine. El Gobierno negó que se hubiera modificado la zonificación, pero la Sociedad Rural sostuvo lo contrario para justificar ante sus socios el acuerdo con el propietario de Ogden, el ahora diputado duhaldista Francisco De Narváez. El negocio en ciernes es tan atractivo que Ogden aceptó hacerse cargo de un crédito caído del Banco de la Provincia de Buenos Aires por 109 millones de pesos y pagar a la mutual de los ganaderos 720.000 dólares anuales hasta 2025. El propio boleto de compra-venta firmado en 1991 reconocía que las construcciones planeadas contradecían lo establecido para una Zona Parque por el Código de Planeamiento y decía que la Sociedad Rural "podrá solicitar" al Gobierno municipal la "necesaria" rezonificación del predio.

A fines del año pasado, Ogden Rural propuso que si los denunciantes aceptaban que se levantara la medida cautelar de la jueza Liberatori que obligó a dejar el pozo abierto sin continuar las obras, se comprometería a limitarlas, renunciando a la construcción de un shopping, galería comercial y paseo de compras. Además ofreció convocar a concurso público organizado por la Sociedad Central de Arquitectos para elegir el "proyecto de centro de exposiciones, centro de eventos, congresos, convenciones y eventos múltiples". Al concurso sólo podrían presentarse estudios de arquitectura argentinos y la obra sería construida por "empresas de capital nacional", una vez "aprobado el estudio de impacto ambiental. y realizada "la correspon-

Página/12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Av. Belgrano 671/77. Código Postal C1092AAG, Cdad. Aut. de Bs. As. Teléfonos: 6772-4400 (líneas rotativas). Publicidad: Av. Belgrano 677 1° piso Tel.: 6772-4444. Email: publicidad@pagina12.com.ar

Página/12

Internet: http://www.pagina12.com.ar. Correo de Lectores: http://www.pagina12web.com.ar/correo. Impresión: Impresora Print S.A., Uruguay 124, Avellaneda, 4208-1250. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Av. Belgrano 671/77 - Tel. 4012-4400 / 6772-4400 (líneas rotativas). Servicios de TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", DyN, AFP y EFE. ISSN 0329-1332.



menta la transparencia y la responsabilidad del organismo ante la sociedad. Pero ni la ley ni el reglamento actual contemplan la participación del denunciante o de la víctima en los sumarios que instruye el Consejo. Una reglamentación que los admitiera como querellantes, con facultades para ofrecer pruebas o recusar a algún miembro del Consejo, tal como ocurre en las causas penales, contribuiría a minar las lógicas corporativas, directas o cruzadas.

Política judicial: La ley guarda silencio respecto del rol del Consejo en materia de política judicial. Nada impide que el reglamento defina la relación del Consejo con el Ministerio de Justicia, el Congreso y la Corte Suprema, a los que podría formularles propuestas que corrijan las deficiencias que advierta en el funcionamiento del Poder Judicial.

Control de gestión: El Consejo también podría asumir un papel más activo en el control de gestión de la justicia y la superación de las resistencias corporativas. La última reforma del reglamento no fue en esa dirección: el Consejo administra las declaraciones juradas de los jueces, pero no está obligado a darlas a publicidad. Las declaraciones quedan bajo su custodia y cuando alguien las pide, el Consejo decide si las entrega o no. Lo mismo ocurre con la Corte Suprema de Justicia, donde esa posición restrictiva fue defendida con obstinación por la jueza Elena Highton, sin generar una oposición proporcional en los restantes jueces. Durante las audiencias legislativas, la senadora Cristina Fernández de Kirchner señaló que esto crea una desigualdad con los miembros de los organismos de representación popular, ya que las declaraciones de los legisladores están publicadas en Internet. Pero la ley no tocó el tema. El reglamento del Consejo podría avanzar en ese sentido. Si algún juez lo objetara, la causa judicial que se iniciara obligaría a la Corte Suprema a exponer sus razonamiento en contra. Entablada la discusión es improbable que la sociedad sea complaciente con ese privilegio corporativo.

Incompatibilidades: Durante el debate legislativo se mencionó varias veces la cuestión de las incompatibilidades. Los consejeros que son abogados deben cancelar su matrícula, de modo que no pueden litigar mientras dura su mandato, tal como ocurre con los jueces. Además los abogados fueron excluidos de la Comisión de Selección (que trata la propuesta al Poder Ejecutivo de las ternas de futuros jueces). En ambos casos el argumento fue impedir el conflicto de intereses. Pero la ley no menciona a los asesores de los consejeros, que hasta el presente no tienen ninguna restricción al ejercicio profesional. Cada consejero tiene hasta una decena de asesores, lo cual mide la extensión de este grave problema. Durante el debate en la Cámara de Diputados la representante Marcela Rodríguez contó que ante una propuesta suya de incluir la incompatibilidad para los asesores en el Reglamento, el consejero Miguel Pichetto le respondió: "¿Qué tiene de malo que la gente haga plata trabajando?". Rodríguez integra el Consejo por la tercera minoría y junto con el consejero por la minoría de los abogados, Beinuz Szmukler, se destacó por el impulso dado a las investigaciones sobre distintos jueces.

Desburocratización: La desburocratización que según el Gobierno procura la ley choca con la política de designaciones en planta permanente que realizaron diversos consejeros y que ahora gozan de inamovilidad. Pero el reglamento del Consejo podría fijar la cantidad de empleados de ahora en adelante y disponer que el ingreso sólo sea por concurso.

Facultades presupuestarias: La Constitución atribuyó al Consejo de la Magistratura la administración de los recursos y la ejecución del presupuesto de la justicia. Pero la ley 24.937/97 relativizó esa facultad. Esa ley, que hasta ahora rigió al Consejo de la Magistratura, dispuso que una vez elaborado el presupuesto del Poder Judicial, el Consejo debe remitirlo con sus observaciones a la Corte Suprema, que es la que tiene la última palabra. De este modo se mantuvo pese a la reforma constitucional el esquema que regía desde 1990, con la ley de autarquía judicial. Aquella ley de autarquía asignó a la justicia el 3,5 por ciento de los recursos de la administración central, más los suyos específicos, como tasas de justicia. Como no alcanzaba para pagar los sueldos, el Consejo instalado en 1997 recibía una partida adicional por la diferencia. Cuando la situación fiscal se invirtió y ese 3,5 por ciento superó las erogaciones, los empleados judiciales consiguieron del Consejo un aumento del 10 por ciento y la revisión del escalafón. Ante el reclamo de los jueces por el achatamiento de la pirámide, el Consejo discutió concederles un 20 por ciento adicional, pero no pudo aprobarlo por falta de quórum. La Corte Suprema les otorgó ese aumento, por una decisión de su presidente, Enrique Petracchi, con aprobación del jefe de gabinete, Alberto Fernández. En junio de 2005, el Gobierno modificó por un decreto de necesidad y urgencia la ley de autarquía, dividiendo aquellos recursos entre el Consejo (2,93 por ciento) y la Corte (0,57 por ciento, cuyo remanente puede usar para otros fines). También dispuso que la Corte manejara los recursos específicos de la justicia y recibiera los 500 millones de pesos de superávit que había acumulado el Consejo. Ante una solicitud del Consejo de la Magistratura el juez federal contencioso administrativo Ernesto Marinelli suspendió la vigencia del decreto, lo cual fue apelado. La nueva ley ratificó esta situación. En este caso el reglamento no podría dirimir la cuestión, pero sería posible propiciar una reformulación de la ley de autarquía judicial, desactualizada por la reforma constitucional de 1994.

Quórum: Una de las objeciones que recibió la ley fue que la reducción a 13 miembros permitiría que los órganos de elección popular (seis legisladores y un delegado del Poder Ejecutivo) tuvieran quórum suficiente para sesionar, sin necesidad de los demás estamentos. El debate parlamentario mostró la dificultad de que esto llegue a ocurrir alguna vez. La coincidencia entre los principales partidos opositores y los estamentos de jueces y de abogados en el cuestionamiento a la iniciativa anticipa lo que con toda probabilidad ocurrirá en el Consejo de la Magistratura. Sin embargo, el reglamento podría prevenir incluso su remota posibilidad, con una especificación acerca del quórum para sesionar. Si en vez de 7 (que es la mitad más uno de 13) se fijara un quórum de 8 o 9 miembros, ni siquiera un acuerdo radical-justicialista como el denostado Pacto de Olivos permitiría sesionar sin participación de jueces y/o abogados. Hay un precedente claro en el reglamento actual: el Consejo de 20 miembros necesita para sesionar un quórum de 12 presentes.

Sólo siete miembros

La sanción de la reforma con veinte votos más de los constitucionalmente necesarios para una ley especial constituyó una demostración de fuerza. Kirchner se apresta a efectuar otra muy distinta, absteniéndose de cubrir las dos vacantes que existen en la Corte Suprema de Justicia, debidas a la destitución de Antonio Boggiano y a la renuncia de Augusto Belluscio. De este modo retomará el camino de la autolimitación de sus facultades, a solicitud de diversas organizaciones de la sociedad civil preocupadas por el afianzamiento de una justicia democrática. La duda que todavía tiene es si anunciará que mientras dure su mandato no cubrirá esos cargos, de modo que pueda hacerlo quien lo suceda en el gobierno, o propiciará la reducción por ley del número de integrantes del tribunal. La primera hipótesis prolongaría por dos años la actual complicada situación, en la que la Corte con siete integrantes necesita cinco votos para formar mayoría. Además, ya se han vencido los plazos para la propuesta de candidatos contemplados en el decreto 222/03. Por eso, lo más probable es que opte por la segunda variante, de reducción de la Corte Suprema a siete miembros.

diente audiencia pública". La empresa reclamaba la posibilidad de construir locales sobre la calle Darregueira, para "dotar de escala urbana a la fachada, evitando un largo paredón". De inmediato se presentó el escrito con las firmas falsas de los legisladores y el gobierno prestó su conformidad. Hace dos semanas cuando fueron consultados por este diario sobre la decisión de la Cámara, los legisladores dijeron que no estaban al tanto y que averiguarían. Cuando vieron el escrito que se les atribuía, advirtieron la falsificación de las firmas. Esta semana se presentaron ante la jueza Liberatori, revocaron el poder de su abogado Pablo Alejandro Pierini y designaron en su lugar a Pedro Kesselman. Con su patrocinio denunciaron la falsificación de las firmas y dijeron que el escrito que las contenía "no refleja nuestro pensamiento y nuestra voluntad". Por lo tanto solicitaron que se declare "que es nula de toda nulidad" la decisión fundada en "la existencia de un presunto e inexistente acuerdo, que no hemos celebrado, en el que no hemos participado y que no hemos firmado". Kesselman es uno de los vecinos de Palermo cuyas denuncias pusieron en marcha el mecanismo judicial, junto con la Comisión de Vecinos de Plaza Italia, la Asociación Amigos del Lago de Palermo, la Fundación Ciudad y la Agrupación por una Ribera Natural. "Esto tiene olor a Romagnoli", sostiene el letrado, quien no ha perdido el sentido del humor. "Cuando muera voy a pedir que esparzan mis cenizas en el pozo de la Rural", dice.

PICASSO

Aprovechando el Carnaval de Río, cuatro asaltantes robaron de un museo carioca obras de Picasso, Dalí, Matisse y Monet valuadas en 50 millones de dólares. Cuatro hombres, armados con pistolas y una granada, entraron el viernes en el Museo de la Chácara do Céu (Chacra del Cielo), del barrio de Santa Teresa: en 20 minutos redujeron a nueve personas, entre empleados, guardias y visitantes. A dos de los guardias, que estaban desarmados, los golpearon; a cinco turistas les robaron cámaras fotográficas y dinero; a los empleados, los obligaron a desconectar el sistema de vigilancia. De Pablo Picasso se llevaron el cuadro *La danza* y un libro con el dibujo "Ilustración para todos de Pablo Neruda"; de Salvador Dalí, la tela *Dos balcones*; de Henri Matisse, *Jardín de Luxemburgo*; de Claude Monet, *Marine*. Eran las obras más importantes del museo, cotizadas en 50 millones de dólares. Para escapar, se mezclaron con los integrantes de la agrupación callejera "Bloco das Carmelitas", que convoca 10.000 personas en Santa Teresa.

Sospechosos detenidos

Fueron detenidos en San Andrés de Giles dos sospechosos de haber degollado el jueves al dueño de un videoclub de esa localidad. Los investigadores suponen que la violencia se desató cuando el comerciante se negó a fiarles un video. Los arrestados son un joven de 21 y un menor de 16 años, acusados de degollar a Carlos Lignori, de 50. Según fuentes de la investigación, la discusión por el alquiler finalizó cuando el mayor de los sospechosos extrajo un cuchillo y atacó al dueño. Antes de irse robaron 120 pesos de la caja.

El Indec confirma que a partir de los 35 realmente no hay hombres

Por Maximiliano Montenegro

En un estudio sobre vida familiar, el Instituto confirmó que, pasada cierta edad, hay muchas más mujeres solas que hombres. Y que el matrimonio es una institución en rápido retroceso.

Ana D'Angelo



Pasados los 35, una mujer de cada tres está sola. Para los hombres, la proporción es de uno cada cinco.
La disparidad se explica porque ellos reinciden, a partir de cierta edad, con mujeres más jóvenes.

Rubén Alberto De la Torre, principal sospechoso detenido por el asalto al Banco Río, fue delatado por su ex mujer, despechada porque su hombre planeaba fugarse con una joven amante. La situación sentimental de De la Torre –abandona pareja por volcánica amante– pareciera ser cada vez más común entre los argentinos. "Los datos sugieren que después de una separación, divorcio o viudez, los varones tenderían a conformar nuevas parejas más frecuentemente que las mujeres y con consortes más jóvenes", dice un informe del Indec, dedicado a "matrimonios y uniones consensuales en Argentina", elaborado en base al último censo realizado en el país. Según el Indec, hasta los 35 años las mujeres conviven en pareja más que los hombres. Pero superada esa edad la soledad se convierte en un problema fundamentalmente de las mujeres, y "hay un porcentaje de población más elevado de hombres" que consiguen pareja.

Los datos que surgen del estudio del Indec son contundentes. El matrimonio es una institución en retroceso, algo que a esta altura ya no sorprende a nadie. Según el Censo de 1991, el 82 por ciento de las parejas que convivían bajo un mismo techo eran casadas. En el 2001, último censo disponible, esa proporción cayó al 73 por ciento como promedio nacional, pero en algunas provincias ya rondaba el 50 por ciento. Las encuestas más recientes, en tanto, indican que el declive de los matrimonios no sólo continuó desde entonces, sino que se agudizó a partir de la crisis económica que desembocó en la salida de la convertibilidad. Una proyección de la consultora Equis, dirigida por Artemio López, muestra que para el 2010, a lo sumo, el 65 por ciento de las parejas estarían casadas en un país mayoritariamente católico. "Es un problema cultural y social. El matrimonio ha demostrado ser una institución que da cada vez menos respuestas a las parejas, sobre todo a las más jóvenes y a los más pobres", explica López.

Curiosamente, el Indec no contempla las uniones gays en sus informes, ya que se considera a las "uniones consensuales" uniones "entre personas de distinto sexo formadas a partir del consenso simple de los interesados, sin que medie formalidad o ceremonia".

Pero –más interesante aún– el Indec busca respuestas a un fenómeno novedoso, que desde el último censo tiene "relevancia estadística" para los expertos. ¿Por qué las mujeres de más de 35 años se enfrentan más abiertamente a la soledad que los hombres?

Las cifras no dejan lugar a dudas:

◆ Con más de 35 años, casi 1 de cada 3 mujeres vive sola.

> **Crisis:** ***Las encuestas indican que el declive de los matrimonios se agudizó a partir de la crisis económica que desembocó en la salida de la convertibilidad.***

◆ En cambio, con más de 35 años, sólo 1 de cada 5 hombres padece (o disfruta, según se mire) de la soledad.

Obviamente, en las edades más avanzadas las diferencias se acentúan, lo cual tiene una explicación conocida: "La mayor longevidad femenina da lugar a que la viudez afecte más tempranamente y con más fuerza a las mujeres", dice el Indec. Así:

◆ Más de 7 de cada diez varones de 65 a 84 años conviven en pareja, contra sólo 4 de cada 10 mujeres.

◆ Entre los más ancianos (85 años y más), la mitad de los varones conviven en pareja, en tanto sólo 1 de cada 10 mujeres tienen compañero.

El tema es por qué las mujeres que pasan la barrera de los 35 años, pero son menores de 60, se quedan más solas que los hombres de su misma edad. Como los técnicos del Indec no están obligados a dar una explicación propia de los psicólogos, sólo se limitan a describir un fenómeno que luce evidente a la luz de las estadísticas públicas. Los números muestran que después de una separación "los varones tenderían a conformar nuevas parejas más frecuentemente que las mujeres y con consortes más jóvenes".

Pero, claro, las estadísticas eran así antes que la despechada mujer de De la Torre cobrara su venganza. Ahora, quienes salgan en busca de aventuras sabrán hasta dónde pueden llegar la represalias de la famosa "señora de las cuatro décadas".

BARADEL, DE SUTEBA, AMENAZO CON PARAR ESTA SEMANA

Docentes bonaerenses en pie de guerra

Como un chirrido de tiza sobre el pizarrón habrán sonado en los oídos del gobierno bonaerense las afirmaciones del titular de Suteba, Roberto Baradel, quien anticipó una huelga a partir del primer día de clases y acusó al gobernador Felipe Solá de "arreglar por debajo de la mesa" con otros dirigentes gremiales. El dirigente afirmó, sin embargo, que "estamos dispuestos a negociar". El ministro de Gobierno de la provincia, Florencio Randazzo, insistió en que el aumento que los gremios no aceptan es "importante" y pidió "una actitud madura".

Las afirmaciones de Baradel se emitieron durante un programa radial, durante el cual anunció que la semana próxima propondrá que no comiencen las clases, es decir, un paro. Ahí aclaró que, sin embargo, "estamos dispuestos a negociar". El dirigente gremial pidió públicamente al gobernador Solá que "tome conciencia" del problema salarial y acto seguido lo acusó de "arreglar" con otros gremialistas "por debajo de la mesa".

El ministro Randazzo insistió en considerar importante la oferta del gobierno provincial: "Les garantizamos un sueldo inicial de 840 pesos y les ofrecimos también 100 pesos para cada uno". El funcionario estimó que "hay un esfuerzo enorme para que las clases recomiencen" y sostuvo que "si hay algo que atenta contra la escuela es no concurrir a las aulas", por lo cual pidió de los gremios "una actitud madura y no anunciar rápidamente que van al paro".

El Frente Gremial de docentes bonaerenses, integrado por el Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación (Suteba) y la Federación de Educadores Bonaerenses (FEB), rechazó la oferta salarial del gobierno provincial, anunció una jornada de protesta para el 1º de marzo y planteó la posibilidad de paros a partir del 6 de marzo, fecha de comienzo de las clases.

El gobernador Solá anunció que explicará el lunes, en rueda de prensa, los detalles de la oferta salarial, de la cual el ministro Daniel Filmus estimó que "es superior a la que hizo la Nación" y que fue aceptada por los gremios docentes. Además de la provincia de Buenos Aires, aún no cerraron negociaciones los docentes de San Juan, Jujuy, Mendoza y Córdoba.

SU SUPUESTA CONFESION ES INVALIDA Y NO HABLO A LOS FISCALES

El "ingeniero" se negó a declarar

Por Raúl Kollmann

El "ingeniero" Sebastián García Bolster se negó a declarar en la noche del viernes ante el equipo armado por el fiscal general de San Isidro, Julio Novo. Pese a que las versiones indicaban que cuando lo traían de Villa Gesell a San Isidro había confesado ante funcionarios policiales que colaboró en la realización del túnel, como señaló este diario, esa confesión era obviamente nula desde el punto de vista judicial, por lo que horas más tarde, ante los fiscales, siguió los consejos de su abogado Claudio Fogar y se amparó en su derecho a no declarar. El letrado verá a partir del lunes las pruebas contra su cliente y armará su defensa. Según los investigadores hay evidencias de distinto tipo contra el "ingeniero": llamadas con integrantes de la banda, una a las cinco de la mañana del día del robo y desde el desagüe pluvial por el que ingresaron los ladrones; testigos que afirman haber visto su camioneta en el lugar, un testigo que lo reconoce fotográficamente y, sobre todo, un supuesto amigo, que sería prestamista, que el viernes entregó 60.000 dólares en la fiscalía diciendo que García Bolster se los dio después del robo para que los invirtiera. Fogar hizo ayer la lógica: aseguró que su cliente no tuvo nada que ver con el robo y puso un gran interrogante sobre las pruebas.

Hasta el momento, el juez Rafael Sal Lari fue remiso a librar órdenes de captura, por lo que se supone que si aceptó la detención de García Bolster debió ser porque algunas de las evidencias lo convencieron. Según el equipo de fiscales que encabeza Jorge Apolo, las pruebas aportadas, para ellos irrefutables, son:

◆ Numerosas llamadas de García Bolster a integrantes de la banda.

◆ El reconocimiento fotográfico que hizo un testigo, que sindica al "ingeniero" como uno de los integrantes de la cuadrilla trucha que supuestamente ingresaba al desagüe pluvial para hacer trabajos de limpieza, pero en verdad construían desde allí el túnel.

◆ Tres testigos que habrían declarado que junto a la carpa de esa cuadrilla trucha vieron varias veces una camioneta que –se detectó después– pertenecía a García Bolster.

◆ Una de las llamadas desde el celular del "ingeniero" se hizo a las cinco de la mañana del 13 de enero, día del golpe, desde la esquina de Tres Sargentos y Dardo Rocha, el lugar desde el cual ingresaban los ladrones al desagüe y desde allí al túnel.

> Supuestamente, García Bolster admitió su parte en el robo al Banco Río cuando lo traían de Villa Gesell, pero el viernes a la noche se negó a hablar con los fiscales, cuando las confesiones valen. Las pruebas en su contra. El trato que puede estar buscando.

Una evidencia de relevancia apareció el propio viernes, después de la detención, con el supuesto amigo –tal vez un prestamista– que se presentó con 60.000 dólares en la fiscalía y dijo que se los había dado García Bolster para invertir. Ayer, el abogado Fogar negó que su cliente le haya dado dinero a nadie: "Eso no me consta", dijo el letrado. Fogar también negó varias de las versiones difundidas el viernes: que el "ingeniero" hubiera pagado 150.000 dólares por una propiedad en Villa Adelina y que hubiera comprado otra propiedad en Villa Gesell. El abogado confirmó que efectivamente su defendido se compró un Toyota Corolla, pero dijo que el dinero lo obtuvo de la venta de una camioneta. La impresión más extendida es que el "ingeniero" buscará una especie de acuerdo tácito con los fiscales: les daría datos sobre la banda a cambio de mejorar su situación. Es que si se comprueba que participó del golpe contra el Banco Río, el rango de pena va de cinco a quince años de prisión por coautor del robo.



Bolster fue detenido en la costa y en diversos allanamientos se encontraron cosas que lo comprometen.
Su abogado ya negó varias versiones de compras y gastos, y relativizó otras pruebas.

CERRAJERO ACUSADO DE ROBAR CAJAS DE SEGURIDAD

Un "bocho" que fue detenido

Por Pedro Lipcovich

El dueño de una cerrajería en el barrio de Montserrat está preso, acusado de ser el "bocho" (según una fuente de la investigación), el brillante creador de un método para abrir sin violencia cajas de seguridad bancarias que habría permitido robar, en 25 bancos de la Argentina y Uruguay una suma superior a los 30 millones de dólares. La banda, integrada por cerca de 30 personas, ganaba acceso a los recintos de seguridad bancarios alquilando cajas con documentos falsos; incluía también a un contador, que "entregaba" datos sobre sus clientes.

El local de cerrajería está en México entre Sarandí y Combate de los Pozos, y su titular –identificado como Eugenio C., de 55 años– fue detenido en su casa de Pilar, valuada en 300.000 dólares, a la que se había mudado desde su primera, humilde vivienda en Villa Diamante. El cerrajero era considerado uno de los mejores especialistas del país en cajas de seguridad, y efectuaba trabajos de reparación y mantenimiento en diversas entidades bancarias.

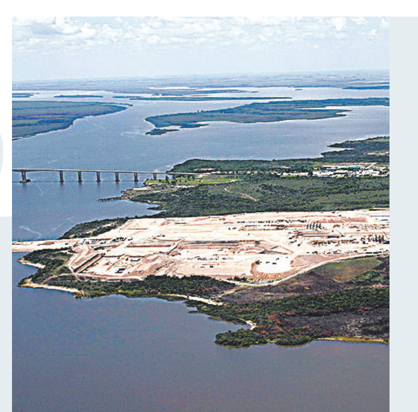
"El maestro", como lo llamaban sus cómplices, había desarrollado un dispositivo basado en "un fino alambre adosado a una llave 'ciega' (es decir, todavía sin grabar): cuando el alambre se introducía en la cerradura de la caja de seguridad, iba marcando las 'caídas' del interior de la cerradura sobre la llave; cada cerradura tiene cinco caídas; a partir de esas marcas, y mediante una plantilla especial, el 'maestro' obtenía la llave adecuada", explicó una fuente de la investigación.

Para acceder a los recintos bancarios, integrantes de la banda alquilaban a su vez, utilizando documentos falsificados, cajas de seguridad. Según los investigadores, el total de miembros de la banda ascendía a 28, de los cuales 23 están detenidos o excarcelados bajo proceso. El organizador de las acciones era Pablo Pérez Brown, de 45 años, ya detenido. "No abrían las cajas al tuntún: contaban con datos proporcionados por un contador, que les informaba en qué cajas de qué bancos tenían dinero sus clientes", aseguró la fuente.

Así "robaron cajas en 25 bancos de la Ciudad de Buenos Aires, el conurbano, Rosario, Mar del Plata, San Juan, Córdoba y también en Uruguay". El total de lo robado superaría los 30 millones de dólares en efectivo, además de joyas y valores. Quedan fuera de cómputo diversos casos que no fueron denunciados porque los damnificados llegaron a acuerdos particulares con los bancos.

"Estos son más vivos que los de Acasusso", dijo a este diario un investigador, comparándolos con los responsables del reciente robo al Banco Río. Es que "sin ser descubiertos operaron desde 1999 hasta hace seis meses, cuando empezamos a desbaratar la organización". El investigador también comparó ventajosamente a sus investigados con los ladrones de cajas de seguridad en el Banco Nación, hace varios meses: "Esos las habían forzado con barretas; estos las abrían sin violencia".

La causa está a cargo de la jueza de instrucción porteña María Gabriela Lanz, con participación de la comisaría 1ª de la Ciudad de Buenos Aires.



“Debemos tener en cuenta que el enemigo principal no está en la orilla de enfrente. El imperialismo sabe explotar las pequeñas diferencias que a veces tenemos.”

COMO VIVEN EL CONFLICTO LOS URUGUAYOS EN ARGENTINA

Del otro lado del río

Admiten que su situación es difícil y buscan el equilibrio: aseguran que tanto Argentina como Uruguay tienen razones valederas, aunque rechazan los cortes de los puentes. Aquí, una reseña de vivencias y pareceres sobre las papeleras de los residentes orientales en Buenos Aires. Y las opiniones de los famosos.

Producción: Lucas Livchits, Maria Sol Wasylyk y Luciano Zampa.

Por Pedro Lipcovich

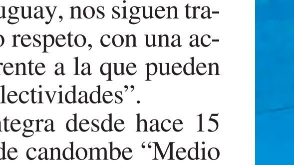
“Exhortamos a no recorrer el camino de la confrontación, que sólo puede beneficiar a intereses ajenos”, sostiene un documento que dio a conocer el Foro de Frenteamplistas Uruguayos Residentes en la Argentina. La declaración subraya que “el enemigo no está en la orilla de enfrente”, advierte que “el imperialismo sabe explotar las pequeñas diferencias” y señala que “no se han agotado las posibilidades de resolver armónicamente las contradicciones”. *Página/12*, por su parte, dialogó con orientales que desde hace muchos años viven en la Argentina, y escuchó frases como las siguientes: “nos sentimos en medio del río: desde ambos lados, se agitan reivindicaciones nacionales por encima de la racionalidad”. O bien: “¿Diferencias? ¡Pero si nosotros éramos una provincia argentina!”. También, reiterado: “...Pero lo del corte de los puentes, eso está mal”. Y, siempre, “los argentinos nos han tratado con tanto respeto...” y “...agradezco a la Argentina”.

El documento del Foro de Frenteamplistas lleva las firmas de Silvia Benítez, Jorge Balparda, Osvaldo Bizjak, Astrid Rehermann y decenas más: “Los uruguayos residentes en Argentina no podemos permanecer ajenos a la situación generada por la construcción de dos plantas de celulosa en la ciudad de Fray Bentos”, ya que “nos afecta como uruguayos, como frenteamplistas, como personas radicadas aquí, que hemos recibido y recibimos la solidaridad constante del pueblo argentino”. Es que “la unidad latinoamericana es pieza estratégica fundamental en el camino de la liberación” y “debemos tener en cuenta que el enemigo principal no está en la orilla de enfrente. El imperialismo sabe explotar las pequeñas diferencias que a veces tenemos”.

Según el documento, “una política económica que generó la mayor desocupación conocida en nuestras tierras es la principal causa del actual problema” y “no se han agotado las posibilidades de resolver armónicamente las contradicciones planteadas”, por lo cual “exhortamos a bajar el tono de la conflictividad creada y a no recorrer el camino de la confrontación que sólo puede beneficiar a intereses ajenos a nuestros pueblos”. Los firmantes se comprometen a hacer “todo lo que esté a nuestro alcance para revertir este tiempo de conflicto en un tiempo de diálogo y solidaridad”.

El mismo tono tienen los testimonios de orientales residentes en la Argentina, obtenidos por este diario. Rosa Achugar, del programa radial *Por el mismo camino* (sábados de 9 a 12 en FM La Tribu), confesó que “con el tema de las plantas de celulosa nos sentimos en mitad del río: de ambos lados se plantean argumentos que no apuntan al tema central y se agitan reivindicaciones nacionales por encima de la racionalidad social y económica”. Rosa estima que “en los uruguayos radicados en la Argentina hay una mayor presencia del tema ambiental; en Uruguay, es más firme el apoyo a la construcción de las plantas de celulosas; allí la necesidad de trabajo se palpa con mucha fuerza entre la gente. De todos modos habrá que llegar a acuerdos, mecanismos regulatorios para que no haya contaminación, ya que la instalación de estos grandes emprendimientos va a seguir planteándose sobre ríos compartidos: ya se prevé en Brasil, y probablemente también en la Argentina”.

“¿Diferencias? ¡Pero si nosotros éramos una provincia argentina!”, exclama Rubén Galusso, artista plástico uruguayo, y recuerda que “éramos una provincia, un poco rebelde pero provincia, sí, y los ingleses no tuvieron mejor idea que crearnos como país. Pero bueh..., ya está hecho”. Galusso vino a la Argentina hace 31 años: “Con mi señora pensábamos seguir de largo, pero uno se fue quedando. Acá uno no se siente inmigrante. Hay muchos amigos uruguayos y los argentinos siempre nos trataron muy bien. Hoy mismo, pese a esos conflictos lamentables en los puentes del Uruguay, nos siguen tratando con tanto respeto, con una actitud muy diferente a la que pueden recibir otras colectividades”.



Omar Plá integra desde hace 15 años el grupo de candombe “Medio Mundo” en Buenos Aires: “Siempre, cada vez que presento a mi grupo en escena, agradezco a la Argentina, especialmente a los porteños, que nunca me pidieron documentos... Es decir, sí, en la época de la dictadura me los pedían, como a los argentinos, hemos compartido eso, pero jamás me rechazaron por ser extranjero”. En cuanto a las papeleras, comenta Plá, “sé que hay uruguayos que están contra su construcción. Pero lo del corte de los puentes, eso está mal; y no es culpa de la gente que los cortó, sino de las autoridades que lo permiten o lo alientan”.

Para la mayoría de los uruguayos consultados, el tema de las plantas de celulosa es ante todo “lo que pasa con los puentes”, como lo denomina María de los Angeles Carro, cantante de tango nacida en Colonia que llegó a Buenos Aires hace 15 años, apadrinada por Argentino Ledesma. “Sería una pena que tengamos diferencias entre los dos países por algo que es un tema político.”

También fue bien recibida en la Argentina, hace 22 años, María Angélica Pedraita, quien baila candombe profesionalmente con su esposo, Hilario De Armas, y trabaja como enfermera: “Cuando llegué gané un cargo en una clínica por concurso. Una vez sola tuve un problema de discriminación, con un paciente que no quiso que yo lo atendiera por ser negra. Sí, lo soy, mi bisabuelo murió hablando en africano y mi abuela todavía hablaba en dialecto”. Sobre las plantas de celulosa, “yo no me meto mucho; no estoy de acuerdo con que cierren los puentes, la gente debe hablar, dialogar. Parece que volviéramos a pelear con caña tacuara, con lanza”.

Más allá de que uno sea bien recibido en el país de adopción, hay una pregunta que formula Wilson Acuña, encargado de un bar: “¿Cuál es el país del inmigrante?”. Por esa cuestión, “hay españoles que viven acá y, con acento español, dicen ‘Mi patria es la Argentina’, y yo los entiendo”. Los entiende porque “si hubiera una guerra entre Argentina y Uruguay, yo no podría pelear por ninguno de los dos. Y, si volviera a vivir en Uruguay, no aceptaría que alguien hablara mal de la Argentina”. En cuanto a las plantas de celulosa, “nadie tiene derecho a contaminar el ambiente. Pero también tengo confianza en el gobierno uruguayo por el que luché y creo que no va a permitir un daño que sería para la Argentina como para el Uruguay”, dice Wilson y agrega: “Hace 24 años que estoy aquí. Tengo dos hijas. Como dijo Shakespeare, mi patria es el lugar donde yo sirvo”.

Télam



VICTOR HUGO MORALES *

“A muerte con Tabaré”



“En realidad, de cada 99.999 en cien mil le creemos a una persona. Nadie sabe demasiado del tema. Y entonces elegimos a quién creerle, a cuáles ambientalistas y a cuáles posturas. Elijo ese porcentaje porque no creo que nueve de cada diez sepan algo del tema. El porcentaje es inferior y por eso, de cien mil personas sólo una quizá sepa bien cuáles son sus fundamentos. Soy muy respetuoso del miedo sincero de la gente de Gualeguaychú, pero elijo creerle a un gobierno progresista que por su carácter y antecedentes ambientalistas (Tabaré Vázquez y Arana fueron intendentes de Montevideo e hicieron una verdadera obra en ese sentido) no pueden traicionarse. Si bien hay diferentes opiniones, es creíble la posición de Uruguay. Sin embargo, se necesita un arbitraje técnico, bien independiente, y que ponga fin al conflicto. La gente de Gualeguaychú les cree a los asambleístas. Los vecinos buscaron llamar la atención del gobierno argentino, que estuvo llamativamente lento, pero era la única manera de que los escucharan. Ahora el corte de rutas se ha transformado en una obsesión. La cuestión de La Haya es inconveniente para el tema de las papeleras. El punto es si éstas son contaminantes. La problemática no va camino a nada, ninguno de los dos presidentes (Tabaré Vázquez y Néstor Kirchner) tiene regreso político. La evaluación deben hacerla uno o varios organismos, independientes de ambos países y que sean bien creíbles. Yo estoy a muerte con el gobierno uruguayo. Realmente espero que este conflicto se termine rápido.”

** Relator y periodista.*

JUAN MANUEL TENUTA *

“Creo que no contaminarán”

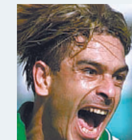


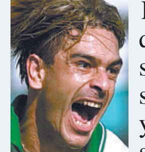
Es muy complejo. Es difícil para mí que soy un fervoroso ambientalista explicar mi posición ante las papeleras. Nací en Fray Bentos y la quiero libre de cualquier contaminación y quiero que el río siga uniendo a estos dos pueblos, el argentino y el uruguayo. Creo que las papeleras no contaminarán porque confío en Tabaré. En el Frente Amplio deposité esperanzas. Este gobierno dice y asegura que no hará nada para dañar al pueblo. Además, Uruguay no arriesgará su prestigio nacional e internacional y defenderá el ecosistema y empleará los más estrictos controles contra la contaminación. Los cortes de ruta motivados por sanos motivos perjudican a la Argentina y terriblemente al Uruguay y no resuelven el problema. Los ciudadanos se deben integrar ejerciendo una democracia participativa con autoridades binacionales. No debe prolongarse esta controversia. Urgente es necesario el encuentro entre los presidentes para terminar este enfrentamiento que la enorme mayoría de los ciudadanos del Uruguay y Argentina desaprueba, y creo que antes de La Haya, de la OEA, entre nosotros, en diálogo franco puede aclarar despejando tantas dudas. ¿Qué pasa? ¿Son cuestiones realmente ambientales? ¿Son políticas? ¿Son económicas? ¿Está en peligro esta amistad histórica? La amistad entre los dos países es imprescindible.

** Actor.*

JOSEMIR LUJAMBIO *

“Se politizó mucho”



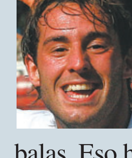


El tema de las papeleras le hace mal a Uruguay porque al cortar los accesos por las rutas se complica la situación del turismo. Sin embargo, las dos posturas son viables, la de Argentina que dice que contamina y la de Uruguay que dice que no, siempre y cuando sean bien estudiadas y no perjudiquen a la gente de los dos países. Si en Uruguay piensan que no va a contaminar, entonces que manden un informe completo donde expliquen cómo van a funcionar las plantas. De todas formas, esto se está politizando mucho. Ahora el tema pasa netamente por los gobiernos de Argentina y Uruguay, y ninguno va a querer perder.

** Jugador de Banfield.*

GONZALO VARGAS *

“Me afecta en lo personal”



Es una cuestión difícil, una situación realmente complicada, a tal punto que dicen que ahora hubo enfrentamientos con balas. Eso hace que se cree un ambiente que no es el mejor. Pero los vecinos de Entre Ríos tienen derecho a protestar si creen que la instalación de las papeleras los va a perjudicar. Por otro lado hay otras cosas que contaminan, igual o más de lo que podría contaminar una papelera, y no se piensa en eso. Si de verdad no van a contaminar ni dejar secuelas, como dicen desde Uruguay, entonces que las hagan; pero si puede llegar a pasar que se contamine el río, no me parece bien que las plantas se construyan. En lo personal me afecta porque no puedo pasar con el auto. Hace unas semana tuve dos días libres en el club y como no conseguí pasaje ni en avión ni en barco, la única alternativa era el auto y no pude ir. El tema parece no terminar. Ahora las dos partes están cada vez más convencidas de lo que van a hacer.

** Jugador de Gimnasia y Esgrima de La Plata.*

BERUGO CARAMBULA *

“Una pica por el fútbol”



Creo que se ha desempolvado la pica argentino-uruguaya que tiene que ver con el fútbol. Es una pica que se traslada a todos los ámbitos. Este tema de las papeleras hay que dejárselo a la gente que sabe. Ninguna persona inteligente llevaría adelante un proyecto si supiera que contamina. Debe haber técnicas modernas que deben contrarrestar la polución. Estoy de acuerdo con cómo manejan la situación ambos presidentes involucrados. No es fácil llevarla adelante pero son dos personas sensatas para llegar a un acuerdo equitativo. Es imposible saber qué pasará pero se va a llegar a un acuerdo, no hay en el mundo dos pueblos tan parecidos como la Argentina y Uruguay.

** Actor.*

GREGORIO PEREZ *

“Sin razón”





Definitivamente hay que buscar una solución para que esto se resuelva rápidamente. El conflicto no tiene razón de ser. Está perjudicando la buena relación que tienen los dos países. Creo que hay gente capaz que podrá resolverlo. No es una situación cómoda ni para los argentinos ni para los uruguayos. Yo creo que se va a encontrar una solución para el bien de todos.

** DT de Argentinos Juniors.*

GABRIELA ACHER *

“Hay algo detrás”



En principio, no me gustan las papeleras en general. No me gusta que seamos el basurero del primer mundo. Estoy en contra de todo lo que contamine y apoyo a las instituciones que se preocupan por el medio ambiente. Pero creo que este despelote tiene que ver con algo más, porque si lo único que nos preocupara fuera la ecología, tendríamos que salir a protestar por todas la papeleras que existen en la Argentina que contaminan, y no lo hacemos. No puedo creer que éste sea un conflicto que no se pueda resolver por la vía diplomática. Estoy de acuerdo con que se proteste pero no me gusta que se corte la ruta y que, como siempre, salga perjudicada gente que no tiene nada que ver. No es agradable lo que está pasando y tampoco es fácil nuestra posición frente a esta situación como uruguayos en la Argentina.

** Actriz.*

DANIEL HENDLER *

“Tendrían que ser socios”



No simpatizo con la celulosa. No huele bien. De todas formas, tanto el gobierno uruguayo como el argentino han decidido abrirse a la inversión de la celulosa. Es verdad que el río Uruguay es un recurso compartido y, por lo tanto, aunque minoritariamente, Argentina debería ser socio en este emprendimiento. No solo sería justo, también sería útil para tener más control sobre la contaminación, desde ambos lados. Ante los finlandeses y españoles, Uruguay podría jugar el rol de policía bueno y Argentina el de policía malo (por una cuestión de tamaños). El tema diplomático es delicado. Es bien sabido que Busti luchaba para que las plantas se instalaran del lado argentino, por lo que, una vez que se eligió a Uruguay como anfitrión de la celulosa, pedirle permiso a Argentina no hubiera sido más que una formalidad diplomática.

** Actor.*

LEO MASLIAH *

“Hay que pedir que saquen Buenos Aires”

No defiendo el que empresas multinacionales vengan a extraer riquezas del trabajo de uruguayos o argentinos, pero las migajas de esas riquezas generaron en principio una apetencia que del lado entrerriano iba a tomar forma de coima, y en el caso del lado uruguayo, iban, o van, a ser usadas para paliar la pobreza y la desocupación. Creo que el Uruguay debería inventar mejores formas de generar riqueza. Pero como venganza por haber perdido la pulseada por la adquisición de aquellas migajas, se generó en Entre Ríos una corriente de pánico basada en la amplificación de los efectos contaminantes de estas plantas de celulosa. Esta campaña, aun cuando esté basada en datos serios (cosa que ponen en duda destacados científicos tanto uruguayos como argentinos), no deja de ser hipócrita porque ataca un factor de contaminación mientras hace la vista gorda ante los demás. No lo digo sólo por las plantas de celulosa que hay en Argentina, sino por la cantidad de otras industrias argentinas que contaminan el río Uruguay. La población litoraleña argentina, mucho más numerosa que la uruguaya, también (por su sola fisiología humana) es un factor de contaminación para el río. La ciudad de Buenos Aires (¿no la ven?) en su conjunto es para el Río de la Plata un factor de contaminación seguramente varios millones de veces más peligroso que estas plantas que están construyendo en Fray Bentos. Hay que pedir que la saquen de ahí. Creo que esta lucha de ambientalistas estrechados en su campo visual y gente honesta movilizada por el pánico fue calladamente avalada por el gobierno argentino para favorecer el turismo interno en esta temporada, y para molestar a la economía uruguaya en beneficio de la argentina. Si el corte de suministros que le están haciendo al Uruguay se lo estuvieran haciendo a las industrias argentinas que vienen contaminando alegremente toda la región desde hace tiempo, sería severamente reprimido y sus fundamentos ecologistas serían silenciados. Pero el bloqueo resultante del corte de los puentes no es sólo ni principalmente a las plantas en construcción, es a miles de empresas y personas que no tienen nada que ver con el asunto. Es una modalidad de protesta que se puso de moda en los últimos años. Por ejemplo: los trabajadores de cierta repartición estatal o de la empresa X están siendo perjudicados por el Estado o por el señor X. Entonces, en vez de agarrárselas con ellos, cortan la calle Z, perjudicando a los que querían circular por ahí. Tal vez esperan que los damnificados vayan y reclamen al Estado o al señor X que solucione el problema de estos trabajadores. ¿Van a hacer eso los damnificados? Otro ejemplo: tengo problemas en mi trabajo con mi jefe. Le quiero pegar. Pero en vez de pegarle a él, le pego a mi mujer, me resulta más fácil. Tal vez espero que ella, para que yo no le pegue más, sea la que vaya y le pegue a mi jefe. ¿Lo va a hacer? En Entre Ríos la gente prefiere no ver los problemas de contaminación generados por Argentina, porque la protesta sería más costosa. Es más fácil y más divertido optar por “juguemos en el bosque mientras el lobo no está”.

** Músico. Vive en Uruguay, aunque pasa parte del tiempo en Buenos Aires.*

Los debates planteados en el primer Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales (Unesco) expresaron la necesidad de ampliar la participación civil e incluir a los actores emergentes en los programas públicos. El disenso entre funcionarios y cientistas sociales.

Silvana Miyashiki



Saskia Sassen (segunda desde la izquierda): "Hay nuevos actores que no siempre son legibles".
Dio el ejemplo de los cartoneros. "Esto deben verlo los científicos sociales y los políticos."

¿Cómo inventar nuevas políticas sociales para nuevas necesidades?

Por Javier Lorca

Acuerdos abstractos y disidencias concretas. Sin originalidad para esta clase de megaencuentros, podría ser ése el sintético corolario del primer Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales (Unesco). En un centenar de talleres y debates realizados durante la última semana en Buenos Aires, Córdoba, Montevideo y Rosario, unos dos mil académicos y funcionarios de 85 países coincidieron en la necesidad de articular las políticas públicas con el conocimiento generado por las disciplinas sociales "para actuar con mayor eficiencia frente a los complejos problemas que afectan a la comunidad internacional", problemas como la pobreza extrema, las migraciones, la degradación ambiental y un largo etcétera. Los puntos de consenso no parecen haber superado ese umbral. Los disensos, en cambio, fueron más precisos. No hubo acuerdo, por ejemplo, sobre si los cientistas sociales deben involucrarse en el diseño y aplicación de programas o si deben conservar su independencia de la política. En la misma línea, hubo quienes recordaron, con desconfianza, que la ciencia debería ser autónoma respecto del financiamiento.

También hubo críticas en sentido inverso. Por caso, representantes estatales reclamaron que se facilite el acceso a los resultados de las investigaciones, con sistemas informáticos que conecten los insumos con los hacedores de políticas. "Se verifica cierta opacidad o pesimismo en las reflexiones de un número importante de participantes en lo referente a la articulación entre estos dos dominios", reconocen las propias conclusiones del foro, presentadas el viernes.

Más allá de los resultados formales del encuentro coorganizado por los gobiernos de Argentina y Uruguay junto a varias universidades, de los diversos debates abiertos por el foro se desprenden algunos rasgos clave que deberían contemplar las nuevas políticas públicas. Un factor varias veces repetido es el de incrementar la participación ciudadana. Otro: no desvincular los objetivos económicos de los sociales, como fue norma en la década pasada. Otro, central, al menos en Latinoamérica: hacer foco en los nuevos actores sociales y en las experiencias emergentes para dirigir hacia allí planes y programas.

Más participación

"Los investigadores sabemos qué hacer con el conocimiento... El problema es que nadie nos quiere escuchar." Si bien una broma en el marco de una mesa de discusión, el comentario de Ruth Cardoso, antropóloga y ex primera dama de Brasil, desnudó parte de la responsabilidad académica en la escasa incidencia del saber de las ciencias sociales en las políticas públicas. Parte de esa falta se origina –según Cardoso– en que "el investigador tiene una visión que pretende ser total" del tema que estudia, mientras que "el planificador enfrenta numerosas restricciones que vienen de la política, de la realidad" y tiene que "desmenuzar ese conocimiento". A partir de su experiencia en la gestión pública, posterior a su desempeño académico, Cardoso insistió en que "la política social para ser efectiva necesita de la participación de la sociedad civil y de los gobiernos... Con participación social, los proyectos de políticas tienen mayor sustentabilidad". ¿El obstáculo a vencer? "Las resistencias de las instituciones gubernamentales a la participación civil y, también, la desconfianza de la sociedad hacia las instituciones de gobierno." Una vía de contribución de las ciencias sociales a la formulación de políticas "es la idea de evaluación y de monitoreo. Ahí hay un espacio muy importante para que los cientistas sociales aprendan en la práctica, en diálogo con los actores y los programas, reelaborando sus conceptos teóricos en la acción".

> **Escuchar:** ***"Los investigadores sabemos qué hacer con el conocimiento... El problema es que nadie nos quiere escuchar".***

Oportunidades

"La Argentina enfrenta en este momento un desafío relacionado con el legado de los '90", un mapa social caracterizado por la pobreza, el desempleo, el incremento de la desigualdad, describió en el foro Laura Golbert, investigadora de Flacso y Cedes. "Ese legado dramático se vincula con las políticas económicas, pero también con las políticas sociales que se implementaron. Políticas que fueron las mismas en toda América latina. La descentralización de los servicios estatales, que profundizó la desigualdad social, con baja cobertura y mala calidad en salud, educación. La flexibilización laboral: se partía del diagnóstico de que los costos eran altos, entonces cayeron los salarios y los trabajadores se quedaron sin protección social. Y las políticas sociales focalizadas, con programas sucesivos y pocos recursos." Desmoronando el modelo neoliberal, para Golbert "hoy las oportunidades son muchas" en "una Argentina que crece al 9 por ciento anual", con menores tasas de desempleo y de pobreza. "Tenemos que hacer otra política pública. Ahí es fundamental el aporte de las ciencias sociales." ¿Cómo deberían ser esas nuevas políticas? "Deberían incluir una mayor planificación, donde los objetivos de la macroeconomía estén relacionados con las políticas sociales", apuntando a "reducir la pobreza y la desigualdad social".

Nuevos actores

Saskia Sassen, urbanista holandesa: "Además de producir desastres, la década del '90 también produjo información. Mostró los límites de cierto tipo de políticas sociales. Ahora entendemos que los Estados no son empresas. En la actualidad, en América latina hay una serie de experiencias e iniciativas emergentes tratando no sólo de recuperar las viejas políticas sociales, sino de inventar nuevas." Sassen, que vivió durante seis años en Argentina, hizo hincapié en que muchos de los actores y fenómenos que integran el aparato informal de lo social se pueden volver parte integrante del aparato formal. "De hecho, el Estado de Bienestar europeo empezó con reclamos de los trabajadores que luego se formalizaron... Hoy hay nuevos actores sociales y económicos que no siempre son reconocidos, no siempre son legibles." La profesora de la Universidad de Chicago alertó sobre la necesidad de que Estado y ciencias sociales atiendan esas apariciones como insumo para crear nuevas políticas. Y, con alguna sorpresa, contó que visitó una cooperativa de cartoneros: "No había ahí una figura de víctimas, sino una empresa que genera empleo y trabaja por el medio ambiente. Esto deben verlo los científicos sociales y los políticos. Hay un nuevo actor social que emerge de la crisis, evidentemente con un profundo dolor, y se transforma en un actor social que se incorpora a lo formal". Sassen les preguntó a los miembros de la cooperativa qué querrían pedirle al Gobierno: "No hubo quejas, sino preguntas, pedidos de información sobre cómo el Estado los puede ayudar, como resolver cuestiones legales, problemas de transporte o el pago de impuestos".

> **Década:** ***"Además de producir desastres, la década del '90 también produjo información. Mostró los límites de cierto tipo de políticas sociales".***

ALAIN

"Veo

Por Susana Viau

A sus 81 años, el sociólogo Alain Touraine, autor, entre otros, de *Sociología de la acción* y *La sociedad post industrial*, y figura máxima del Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales, auspiciado por la Unesco, despliega una energía envidiable. Tras pasar buena parte de la mañana en la fábrica Brukman, realizó un largo recorrido por la ESMA. Al llegar al hotel, pasado el mediodía, pregunta a *Página/12* si puede almorzar mientras responde. Después de una rápida consulta al camarero, opta por un risoto y una fruta fileteada que devora sin complejos. Es un hombre educado, pero no hace derroches de cordialidad; el buen humor no parece ser la especialidad del profesor de la Escuela de Altos Estudios de Ciencias Sociales de París. Sin embargo, se excusará con un argumento imposible de rechazar: el diabólico circuito de la Escuela de Mecánica lo conmovió más allá de lo previsto.

"Estábamos solos, no había nadie más y teníamos la impresión de encontrar sombras. Me habían propuesto visitar la fábrica, piqueteros y este campo. Yo puse la fábrica en tercer lugar y la ESMA en el número uno, por una razón quizá demasiado favorable a los argentinos. Estaba impresionado por la forma en la cual los argentinos –y solamente los argentinos– desarrollaron la memoria, de tal manera que los desaparecidos se oyen, están verdaderamente presentes y no sólo con las Madres. Por eso hay una oposición tan grande entre las voces argentinas y el silencio chileno o uruguayo. Es la legitimidad de la Argentina de hoy. No es una legitimidad propiamente democrática. Es una legitimidad más profunda, de la defensa de la lucha. Eso constituye un principio de legitimación a partir del cual las cosas cambian. El hecho de que el Presidente dé tanta importancia al tema de los derechos humanos es un avance de la democracia. Aquí la palabra democracia no es una palabra clásica, un poco gastada, como lo es en Inglaterra. En este país decir 'un demócrata' era como decir 'un agente de la CIA'. No significa que todo es democrático, quiere decir que el cuadro de referencia lo es."

–¿Que opinión tiene de las fábricas recuperadas?

–Es un fenómeno muy secundario, recibió subvenciones del Estado, con fábricas trabajando con viejas máquinas, con muros sin pintura, sus productos son de calidad muy modesta para población de escasos recursos. Pero sobreviven. No es el paraíso. Es una cosa interesante, que los argentinos muestran como si fuera un símbolo del nuevo régimen. Es respetable, interesante..., pero hablemos de otra cosa. Todo eso es respetable, es una parte muy minoritaria de lo que se llama movimiento obrero, pero no constituye una solución. Hay que saludar, hay que esperar que sigan recibiendo apoyos. Hubiera preferido ver a los piqueteros.

–¿Considera que los piqueteros tuvieron mayor incidencia?

–Tienen menos que hace unos años, pero en todos los países latinoamericanos, como hay mucha gente fuera de juego, la experiencia democrática no puede ser total. No están abajo, están fuera. Por eso hay

TOURAINE, SOCIOLOGO FRANCES, VIEJO CONOCEDOR DE ARGENTINA

un gran esfuerzo de reorganización”

Conmovido por su visita a la ESMA, habló de institucionalidad, democracia, el rol de Europa y el de EE.UU. y los ciclos entre capitalismo “extremo” y construcción social. Su escepticismo ante las fábricas recuperadas y los piqueteros, su rechazo a Chávez y su visión del Presidente argentino.



un componente populista y de movimientos de base. Si el sistema progresa, su capacidad de reincorporación, de cooptación va aumentando; si no lo hace, se puede transformar en un tipo de antidemocracia. De todas formas, la recuperación argentina es más rápida de lo que se esperaba.

–Usted sostuvo que el liberalismo no es modelo social.

–El liberalismo extremo como tal es la negación de un modelo social. Un capitalismo extremo separa lo económico de lo social, lo social se va a pedazos. Estamos saliendo de eso, pero hemos vivido largos períodos de desocialización. Lo que se va a construir será totalmente diferente.

Siempre después de un período capitalista extremo hay que reconstruir el control de la economía por parte de la sociedad.

–También dijo que en Estados Unidos había ghetos y en Europa no.

–Absolutamente cierto, yo lo decía siempre a los amigos extranjeros. Pero ahora hay. Se crearon en gran parte porque el viejo instrumento de integración que era el alojamiento subvencionado por el Estado, los HLM, ya no existe más. Yo vi personalmente barrios con un solo supermercado donde no hay ni vino ni jamón. Hay un movimiento de retraimiento. La población francesa rechaza y algunos de los rechazados, por el momento bajo el control de la familia, pasarán hoy o mañana a un integrismo agresivo. Estamos en un proceso de desintegración.

–Esto es lo que explica los episodios de violencia del año pasado.

–Es violencia pura, sin organizaciones sociales, sin metas, sin discurso, sin palabras, sin ideología, sin nada. Por un lado, el rechazo a los hombres jóvenes porque se llaman Youssef o Ahmed, que no encuentran trabajo y dicen “yo soy francés, pero de segunda categoría”. Este fenómeno se ve, y mucho peor, en Bélgica, en Dinamarca, en Austria.

–Pero estalló en Francia. ¿Qué condiciones lo hicieron posible?

–Inglaterra tuvo muertos, hace 20 años. Eso no hubo en Francia nunca. Pero sí hay un elemento muy importante en Francia y es la referencia republicana. Es el sistema francés del “todos iguales”. El no preocuparse por las diferencias, es la idea de que debemos encontrarnos todos en el universalismo de la ciencia, del arte, de la nación y del no sé qué. Esto los hemos estudiado, y lo digo con tristeza. Esta escuela republicana es el factor más importante de discriminación social. Al joven cuyo padre no habla francés, ¿quién lo ayuda? ¿Quién se ocupa de ese tipo? Entonces, para decirlo de manera más clásica, no utilizar una discriminación positiva es aceptar una discriminación negativa. Los franceses tienen que eliminar sus costumbres pretenciosamente republicanas y aceptar las discriminaciones positivas. Nosotros tuvimos el ejemplo de un sistema de discriminación sumamente eficiente: el que se creó a fines del siglo XIX, el impuesto progresivo. El más rico aportaba una tasa más alta. Este es un proceso de redistribución.

–Había señales en el cine y en la literatura, ¿por qué se demoró tanto en advertirlas?

–Lo peor es observar que después de estos disturbios, cuatro meses más tarde, no se ha tomado ninguna medida. El gobierno tuvo una posición muy buena y quiso evitar a toda costa muertes, como en el ’68. Pero si no se toman medidas muy rápidamente vamos a la violencia a la inglesa o a la americana. Ahora, desde que dejé París, hay un joven asesinado por judío a manos de “gangs”. Los franceses están paralizados por su republicanismo.

–¿La discriminación tiene raíces puramente culturales?

–Lo que hay es un proceso básicamente cultural, especialmente en la escuela: “por favor, ve al fondo de la clase porque tus compañeros son más rápidos”. Hay un proceso de marginalización constante. Sin exagerarlo, porque luego de los disturbios del año pasado no hubo ninguna manifestación de extrema derecha, ninguna, y el gobierno de Chirac, repito, no está a favor de una política represiva. Pero hay que cambiar de paradigma, hay que cambiar de siglo. Hay que incorporar una pluralidad de culturas.

–Después de la entrevista con el Presidente afirmó que Kirchner no era populista.

–No digo eso. Lo que digo es que definir a Kirchner como enteramente populista, es falso. Hay una tendencia, tal vez en gran parte vinculada a su personalidad y a la falta de integración de la sociedad. Pero en general considero que los componentes no populistas del Kirchner actual son más importantes que sus rasgos populistas: por eso rechazo esa definición. Hay gente que dice, y con razón, que hay un proceso peligroso de desestructuración de las instituciones. Yo creo que sí, pero veo también un esfuerzo grande de reorganización de una sociedad que no tenía Estado, que tiene un nivel muy bajo de capacidad de decisión, que tiene una capacidad de management, de government, muy inferior a la de Chile. Es muy pragmático, un poco desarrollista, hay un poco de Frondizi en él también. Insiste mucho en eso y me parece muy importante. El segundo aspecto y quizás el más relevante es el lugar que da al tema de los derechos humanos. Tiene una visión muy pragmática en lo económico y sinhostilidad al sistema económico mundial. Respecto de Chávez, no concuerdo con su postura. Por el nacionalismo peronista, por el clima antiamericano actual, Kirchner siente que en ciertos aspectos no está muy lejos de Chávez. Yo le dije que esta imagen que está creando es absolutamente negativa para él porque la del propio Chávez es negativa. Es petróleo, petróleo, mucha plata sin desarrollo económico, más un juego a la Fidel Castro, y yo no tengo ninguna simpatía por ese tipo de cosas. Argentina tiene que ser vista como un país que lucha contra la pobreza, contra el desempleo. Hay un riesgo de concentración del poder, eso se discutió mucho a propósito del debate parlamentario reciente. A eso hay que agregar que es un hombre bastante solo, bastante ensimismado. Existe un riesgo de populismo y la relación con Chávez es un indicador. Pero yo creo –y no quiero ser demasiado optimista– que Kirchner no está reconstruyendo el país, creo que lo está construyendo.

–Para entendernos, ¿cuál sería para usted el rasgo esencial del populismo?

–En un dirigente político el populismo consiste en dirigirse directamente a las masas por encima de los sistemas institucionales: como Toledo al principio, o Perón. Reitero que no me parece que haya en Kirchner la vocación de líder carismático; por el momento, Morales tampoco es populista, Lula seguramente no; el señor del petróleo, sí. Me parece importante para el presidente argentino mostrar que no hay un eje Caracas-Brasilia-Buenos Aires y que Argentina es un país que debe concentrarse en la solución de sus problemas.

–¿No cree que ese eje le da a Argentina capacidad de negociación?

–Yo creo lo contrario. Si se habla de Mercosur, sí. Pero Venezuela no es un país, es un pozo de petróleo, como Irán.

–Se diría que el suyo es un pensamiento metropolitano, eurocéntrico.

–Toda mi vida he tratado de expresar una postura exactamente opuesta. Todo el mundo sabe que si hay una metrópoli, es Estados Unidos. Los europeos y los latinoamericanos han tenido la misma posición. Con el liderazgo de Francia, contra los americanos. Gracias a Dios un chileno y un mexicano se unieron para votar con los franceses contra Washington. Además, los europeos no tienen crecimiento, no son productores de un modelo nuevo. Yo tengo más una visión, no negativa pero sí un poco desesperada de Europa. Ahora, si usted me dice que yo tengo modelos de pensamiento que obligan a todo el mundo a pasar por el modelo europeo debo decirle lo siguiente: a la vez sí y no. En eso mantengo el valor universal de ciertos aspectos del modelo europeo, los fundamentales de la Ilustración, la confianza en la razón y en los derechos individuales como universales. Pero a partir de eso le digo que dos países de inmigración, Inglaterra y Francia, muchas veces identificaron su propia historia, su propio modelo de sociedad, con el universalismo. Pero en este momento los ataques antieuropeos me parecen crear una debilidad más grande, eso es exactamente Al Qaida, es la guerra y yo no quiero la guerra.

AFP



Silvio Berlusconi se ha comparado con Churchill, Napoleón y Jesucristo rumbo a las elecciones.

El bizarro payaso que se convirtió en Gran Hermano

Por Peter Popham *
Desde Roma

Con las elecciones generales a menos de un mes, Silvio Berlusconi apuntó contra uno de los últimos bastiones de objetividad en las ondas radiotelevisivas italianas. El multimillonario de los medios que directamente o indirectamente controla casi toda producción televisiva de la nación describió un programa político neutral como "escandaloso", preguntándose en voz alta por qué era "tolerado".

Berlusconi ya se ha superado a sí mismo en su rol familiar de tiro al aire y bizarro payaso, comparándose con Churchill, Napoleón y Jesucristo. Pero su observación más alarmante hasta la fecha la hizo la semana pasada cuando declaró que un programa político de discusión llamado *Ballaró*, emitido semanalmente en el canal 3 de la RAI, era en realidad propaganda de la oposición de centroizquierda y "captura una audiencia totalmente compuesta de izquierdistas". Cuando los productores del programa insistieron en que su audiencia era equilibrada, Berlusconi disparó: "Eso es una mentira. El programa es un arma de guerra con informes hechos a medida". Era una situación "escandalosa", añadió, y era increíble que el directorio de la RAI, la emisora estatal, lo "tolerara".

Su ataque alteró a los periodistas de Italia, porque nadie aquí puede olvidar que hace cuatro años, después de ganar la última elección y convertirse en primer ministro, Berlusconi respondió a la crítica de dos de los más respetados e importantes periodistas de la RAI, Enzo Biaggi y Michele Santoro, haciendo que los despidieran. Ayer, el presentador de *Ballaró*, Giovanni Satoro, eligió a este diario para responder por primera a vez a los comentarios de Berlusconi. Floris, ex corresponsal de la RAI en Nueva York, negó que se estuviera preparando para lo peor. "No, no temo al futuro. Durante los últimos cuatro años de programas, no temí al futuro y no le temo ahora."

"Cuando Berlusconi se liberó de Santoro y Biaggi, eso fue un golpe contra la libertad de dos importantes periodistas para practicar su profesión. Pero también fue un boomerang para el gobierno porque fue muy criticado, y los jueces se pusieron en contra. De manera que no pudieron hacerlo de nuevo. Así que estamos serenos."

Además de poseer tres canales privados de Mediaset TV, Berlusconi también controla indirectamente la RAI, dándole, en el último tramo de campaña hacia las elecciones generales, lo que parece ser una ventaja avasalladora sobre sus oponentes.

Sin embargo, su capacidad para convertir la programación de la televisión italiana en una única emisión política quedó quebrada desde el comienzo formal de la campaña la semana pasada. Reglas que él trató furiosamente de borrar dictaminan que los principales partidos tienen el mismo tiempo de espacio aéreo. El canal 3 de la RAI, a diferencia de otros canales de la RAI, siempre se alineó con la izquierda. Pero Giovanni Flories niega a rajatabla que, como conductor del principal programa político de canal 3, haya estado haciendo campaña para la centroizquierda.

Ballaró, dijo, siempre ha hecho lo posible por no tomar partido. "Nos hemos manejado bien con el gobierno, la oposición, las grandes empresas". "No se lo facilitamos a nadie. Nuestra forma de actuar es poner al aire todas las cuestiones que se puedan pensar, pero después le damos al invitado la oportunidad de replicar. Nunca evitamos algo por motivos políticos."

"En cuanto escuché las observaciones de Berlusconi sobre el programa, me dije, no debe lograr convertirnos en sus enemigos políticos. No nos convertimos en los enemigos de Berlusconi sólo porque él considera que lo somos. No estamos en contra de Berlusconi. Tampoco estamos a favor. Haremos nuestra tarea como periodistas." El sistema de la televisión italiano dominada por un hombre era, dijo él, "un sistema absurdo. Cualquier ley antimonopólica en cualquier parte del mundo, lo prohibiría. Tenemos un duopolio, ensuciado por el hecho de que el propietario de uno de los dos es un político y, por lo tanto, controla al otro también. El sistema italiano tiene el potencial de matar la libertad". Pero, añadió, "también puede tolerar la libertad. Muchos periodistas en la RAI y en Mediaset están trabajando con mucha libertad. La gran dificultad es presentar temas en toda su complejidad. En Italia dicen, o se está con Berlusconi o se está en contra, o uno es libre o es esclavo. Pero no es así como es".

* *De* The Independent *de Gran Bretaña. Especial para* **Página/12.** *Traducción: Celita Doyhambéhère.*

PRESENTANDO A SEGOLENE

¿Quién es

Página/12
en Francia

Por Eduardo Febbro
Desde París

En Europa están surgiendo nuevos líderes políticos. En Francia, es Ségolène Royal, líder socialista que sobrepasa a la derecha en intención de voto; en Gran Bretaña, el joven conservador David Cameron, a quien los laboristas empiezan a temer.

Si las preferencias del electorado se mantienen hasta el año próximo al nivel actual, el equivalente de la próxima "primera dama" francesa será el "premier monsieur" y el jefe del Estado, una mujer. La ex ministra socialista de Medio Ambiente Ségolène Royal, esposa del actual primer secretario del PS, François Hollande, es la figura predilecta del electorado francés. Los últimos sondeos la ponen como la única candidata socialista que podría derrotar sucesivamente al actual jefe de gobierno, Dominique De Villepin, y, sobre todo, al hombre mimado de la alta sociedad francesa, el ministro de Interior Nicolas Sarkozy. Discreta, sin programa, con escasas apariciones públicas, Ségolène Royal se izó al trono en medio de la lucha interna del PS por la candidatura presidencial. Mientras Lionel Jospin, Jacques Lang, Dominique Strauss-Kahn y Laurent Fabius protagonizaban sutiles combates para conquistar al electorado socialista, Ségolène Royal se instaló en el primer plano sin que nadie se diera cuenta.

El hecho es por demás sorprendente en un país donde la paridad entre hombres y mujeres es una de las más desproporcionadas y escandalosas de Europa y en donde, ante la opinión pública, la mujer carece de la legitimidad de los hombres. En vez del ruido, Ségolène Royal eligió el silencio para existir. Nadie conoce muy bien su programa ni sus ideas, pero la "candidata virtual" ha conseguido suscitar el deseo a fuerza de discreción. Y las pocas veces que habló lo hizo para atacar a sus rivales socialistas y marcar su total independencia frente a los "jefes" de la rosa. Hace 10 días, Ségolène Royal osó incluso desafiar la línea oficial del PS y a todos los candidatos que compiten contra ella entre las sombras. En una entrevista concedida al diario *Financial Times*, Royal elogió al primer ministro británico Tony Blair, un hombre que, para la líder socialista, es "una referencia social-libe-

COMO ES EL TORY DAVID CAMERON

El Blair de la derecha

Página/12
en Gran Bretaña

Por Marcelo Justo
Desde Londres

Es joven, enérgico, telegénico y ha logrado lo que no consiguieron los últimos cuatro líderes conservadores: inspirar miedo en los laboristas. Desde que asumió la jefatura partidaria el pasado 4 de diciembre, David Cameron ha transformado un paisaje político que parecía monopolizado por el pragmatismo gubernamental laborista y la absoluta inoperancia de la oposición. Entre los conservadores existe la creciente convicción de que es el mesías que los llevará a esa tierra prometida que perdieron hace casi diez años: el gobierno. Los escépticos consideran que su popularidad es un fenómeno pasajero que se disipará con el tiempo y el inevitable desgaste de la novedad. Por el momento Cameron puede exhibir un sorprendente éxito con las mujeres que, como decía Mao Tse Tung, sostienen la mitad del cielo. En una reciente encuesta para la revista *New Woman*, fue el único político que figuró entre los 100 hombres más sexy del planeta.

Habilidad política nadie le niega. David Cameron fue electo al parlamento en 2001 y desde entonces tuvo una carrera fulgurante. De la noche a la mañana se convirtió en líder de los conservadores, el partido que dominó la política británica del siglo XX, venciendo a candidatos con más experiencia y presencia pública. Desde entonces, en poco más de dos meses ha provocado un terremoto en la escena política británica. Entre los laboristas logró lo que nadie consideraba posible: que el primer ministro Tony Blair y su número dos, el ministro de Economía Gordon Brown enterraran una rivalidad de años para hacer frente al nuevo desafío conservador. Entre los liberal demócratas, el tercer partido en disputa, el impacto fue más devastador aún. La llegada de Cameron precipitó la caída de su ex líder Charles Kennedy, a quien sus colegas decidieron no perdonarle más sus excesos con la botella, y un conflicto aún no resuelto entre la derecha y la izquierda partidaria.

La estrategia de Cameron es simple y proviene de un diagnóstico realista. Después de nueve años de una deslucida oposición de derecha, propone un Partido Conservador más centrista y plantea hacer lo que Tony Blair hizo con Margaret Thatcher: robar el ropaje político y retórico de su exitoso rival disfrazándolo con los propios colores partidarios. Cameron se ha apartado del credo que impuso la Dama de Hierro en los '80: privatización de todo bajo el sol y reducción de impuestos, en especial para los sectores más ricos de la sociedad. No bien asumió como líder de la oposición, Cameron declaró que los servicios públicos básicos "salud, educación" eran bienes públicos inalienables. En materia social se mostró abierto en temas alternativos –gays, drogas– y nombró como asesor en asuntos de pobreza global al músico Bob Geldorf, organizador de los conciertos de Live Aid. En temas ambientales eligió como portavoz al respetado y fotogénico multimillonario "verde" Zac Goldsmith.

De Blair ha tomado el estilo: su puntilloso cuidado de la imagen pública, su lenguaje vago, genérico y vistoso. Más joven que el primer ministro laborista al asumir este su puesto –Cameron tiene 39 contra los 41 que tenía Blair cuando llegó a la cima partidaria– cultiva un perfil que combina la cuna distinguida y ciertos hábitos modernos del británico promedio. Miembro de la aristocracia, posiblemente emparentado con la reina por las innumerables redes que tejen los ancestros, tuvo una educación de élite (Eton en la secundaria, Oxford en la Universidad), pero, al mismo tiempo, va en bicicleta a la Cámara de los Comunes, dice preferir la cerveza al champagne y su álbum favorito es *The queen is dead*, compuesto por los Smiths en los '80. Hasta su breve flirteo con las drogas –se supone que consumió cocaína en la Universidad– le ha servido paralabrarse una imagen entre osada y populista. No en vano Cameron fue el jefe de comunicación durante siete años de Carlton, una importante productora de televisión.

El repunte de los conservadores en las encuestas ha premiado hasta el momento este aire renovador. Después de muchos años de seguir de lejos a los laboristas, algunas mediciones lo llegaron a poner por delante del primer ministro Blair en los índices de popularidad. El gran interrogante es si se trata de una brisa con el fugaz encanto de lo novedoso o de un imparable vendaval. El prestigioso semanario conservador *The Economist* lo planteó en términos muy claros. Según la revista, Cameron ha conseguido que a los británicos les vuelva a gustar el líder del Partido Conservador, pero a partir de esta breve luna de miel le toca lo más difícil: mostrar al electorado que tiene algo real que ofrecer.

ROYAL, LIDER SOCIALISTA EN FRANCIA

esta chica?



El electorado siente que, cuando Ségolène Royal habla, le está hablando a él.

Es la primera vez en Francia que una mujer seduce a este punto a unos votantes tan conservadores.

ral". Según la dirigente, Tony Blair "estuvo caricaturizado en Francia. Pero a mí no me molesta mostrar mis adhesiones a algunas de sus ideas". Más aún, Royal elogió "sus éxitos reales en materia de empleos para los jóvenes" gracias a su "flexibilidad".

A su manera, ésa fue su primera entrada oficial en la campaña electoral. Y a quienes le salieron al paso, Ségolène Royal respondió autodefiniéndose con referencias al difunto presidente socialista François Mitterrand: "Soy la fuerza tranquila sonriente ('fuerza tranquila' fue el slogan de Mitterrand en 1981) y no tengo la intención de improvisar. Cuando llegue el momento estaré lista".

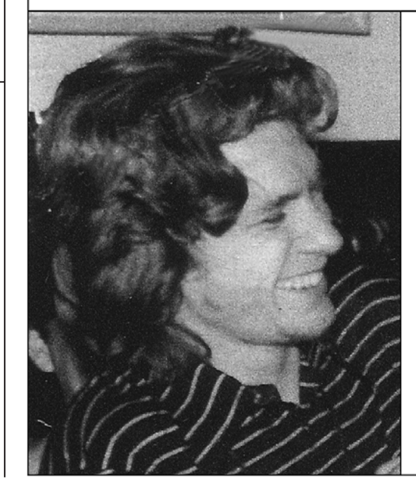
A nadie se le escapa un detalle central de la disputa por la candidatura electoral del PS. Su compañero, François Hollande, dirige el partido desde hace más de siete años, y es también un candidato potencial al sillón supremo de la República. ¿Cómo se pactan entonces las ambiciones de cada uno? Según explicó Ségolène Royal, de la manera más normal del mundo en una pareja, es decir, textualmente, "juntos". Ambos tomarán la decisión "juntos, como una pareja. ¿Por qué acaso no decir las cosas simplemente? Somos una pareja en la que cada cual tiene su autonomía, su manera de actuar, pero con total solidaridad". Existen en el Viejo Continente parejas de líderes políticos en las que uno de sus miembros pertenece a la mayoría gobernante y el otro a la oposición. Pero un caso como el de la pareja Hollande-Royal es más raro. Ambos sueñan, en la misma cama, con el mismo objetivo. Todos los estudios de opinión muestran que su condición de mujer constituye un argumento de peso. Un 51 por ciento de los franceses estiman que Royal aportó un nuevo aliento a la vida política del país y un 59 por ciento estaría listo a votar por ella si fuera candidata. Ello hace que, hoy, Royal derrotaría a los dos pesos pesado de la derecha con más del 50 por ciento de los votos. La gente la considera "competente", "simple", "atenta a los problemas de la gente" y además "es mujer". Es la primera vez en la historia política francesa que una mujer seduce a ese punto a un electorado tan conservador como el francés. El país de las luchas feministas siempre brilló por su conservadurismo en materia de acción política femenina y la evolución se hizo muy lentamente. En 1946, sólo un 18 por ciento de los franceses eran favorables a que una mujer sea presidenta de la República. La cifra pasó a un 52 por ciento en 1972 y a un 91 en 1988.

Royal construyó su carrera a la sombra de la usura política. Si bien fue ministra de François Mitterrand y de Lionel Jospin, la dirigente siempre se mantuvo al margen de la arena política tradicional. Suave, juiciosa, con un estilo modesto y una manera de estar en el centro sin monopolizar el escenario, Royal fue creciendo mientras los demás disimulaban sus ambiciones. Cuando hace unos meses su nombre empezó a circular en los labios de los electores y a llenar los formularios de los institutos de opinión, los comentaristas se reían de ella, descartaban su candidatura como si fuera una broma o un ardid de los cerebros del partido. Sin embargo, sin hacer campaña, hablando con modestia y siempre a la altura de las preocupaciones de la sociedad, Royal se invitó a un banquete en el que no estaba prevista. Lo que la distingue, sobre todo, es su vocabulario y una manera de dirigirse al otro "no profesional". El electorado siente que, cuando habla, le está hablando a él.

Entre la luna de miel con el electorado y la candidatura real media el combate real. Los otros cuatro pretendientes tienen un peso y un profesionalismo que contrasta con la modestia de la "fuerza tranquila sonriente" de Ségolène Royal. Sus adversarios (del PS) la califican de incipiente, de "muñeca Barbie de la política", pero Ségolène Royal se introdujo en una arena y ello torna más aguda las discrepancias en el seno de un partido que, hasta ahora, no tiene ni ideas, ni programa, ni siquiera un jefe indiscutido. Paradójicamente, el "responsable" de este vacío socialista es el mismo compañero de Ségolène Royal. Con la cual, la vida marital puede llenar muchos vacíos.

CARLOS ALBERTO CHIAPPOLINI

Desaparecido el 26-02-1977



Lito, ¡siempre presente!

Como hace 29 años,
te recordamos con amor.

Como hace 29 años,
valoramos la dignidad de
tu lucha.

Como hace 29 años,
exigimos verdad y justicia.

*Cristina, tus hijos Gustavo
y Carlos, y tus nietas
Violeta y Jazmín.*

OPINION

Por Claudio Uriarte

El nuevo centro europeo

Europa gira a la derecha. ¿Europa gira a la derecha? En todo caso, como decía un viejo conocedor de la política europea, "las naciones cambian muy lentamente, pero la gente no cambia nunca". La implicancia es que los movimientos de traslación de la política y las opiniones son como pesados barcos, que se mueven pero transportan a mucha gente que no necesariamente acompaña del todo en su interior la dirección de ese movimiento.

El ejemplo más claro es el de Alemania. El electorado desbancó del poder a los socialdemócratas y verdes de Gerhardt Schroeder y Joschka Fischer, pero –y paradójicamente, por ser conservador– no les otorgó a los democristianos y socialcristianos de Angela Merkel la mayoría necesaria para formar gobierno, obligándolos, por lo tanto, a un gobierno de unión nacional con los socialdemócratas que va a llevar adelante algunas –pero no todas– reformas de mercado impulsadas por la oposición de derecha para sacar a la ex locomotora económica de Europa de su estancamiento. En Francia, el movimiento parece estar ejemplificado por el ascenso de Ségolène Royal, una candidata que equidista tanto de los viejos hombres cansados y sin carisma del Partido Socialista como de los excesos represivos preconizados por el ministro del Interior, Nicolas Sarkozy, o el tufo a corrupción que rodea al presidente Jacques Chirac, y cuya vacuidad de propuestas es precisamente lo que la convierte en el recipiente más apto para cargar el incipiente corrimiento antiideológico de un electorado que, como el alemán, también está en protesta contra el estancamiento económico (los dos sufren desde hace años tasas de desempleo superiores al 10 por ciento). Y en Gran Bretaña, el ascenso de David Cameron, el primer líder carismático que tienen los conservadores desde Margaret Thatcher (lo cual traza un claro paralelo con Royal y los socialistas en Francia, en este caso en referencia a François Mitterrand), su aceptación de políticas como los derechos de salud, educación y de los gays y de protección del medio ambiente muestran con certeza que está dispuesto a enfrentar al "New Labour" de Tony Blair en su propio terreno.

No, Europa no está girando exactamente a la derecha, pero sí al centro (un centro prefigurado ya por el ascenso de Blair en 1998). Quizá pueda argumentarse que, por eso mismo, está girando a la derecha de sus posiciones anteriores, pero lo está haciendo en relación con lo que Donald Rumsfeld llamaría "la vieja izquierda". El paralelo es apto para política exterior también: si en los prolegómenos de la invasión a Irak el secretario de Defensa norteamericano lanzó la provocativa división entre una "vieja" y una "nueva" Europa (la vieja siendo el antiguo núcleo de Alemania y Francia, que se oponía a la invasión, y la nueva los países entrantes a la Unión Europea y la OTAN desde el Este, como Polonia, y en general cualquier país del Viejo Continente que estuviera dispuesto a apoyar la invasión), ahora se nota una nueva convergencia entre las políticas de Estados Unidos y el conjunto de Europa. Por ejemplo, en el caso de Irán. Días atrás, por ejemplo, la Cancillería francesa lanzó una fortísima advertencia contra el programa nuclear iraní. Esa fue una actitud muy inusual en un país que generalmente se desvive por ganar prestigio por vía de peleas diplomáticas con el grandote. También hubo severas advertencias por parte de la Alemania de Angela Merkel (que, por cierto, también ha abandonado la política anterior de Schroeder de cortejo sistemático a la Rusia de Vladimir Putin, que es ella misma una festejante de Irán y de los movimientos fundamentalistas islámicos como Hamas, pese a tener en su patio trasero de Chechenia una amenaza fundamentalista muy concreta). Y en Gran Bretaña, David Cameron trató de sobrepasar a Blair en solidaridad transatlántica al criticar al primer ministro por flojera en relación con el régimen de los ayatolas, y reclamar que se estableciera claramente que la opción de bombardear las instalaciones nucleares iraníes estaba sobre la mesa.

Por cierto, todo el mérito por esta nueva convergencia transatlántica no puede depositarse sólo en Europa. Desde la asunción de Condoleezza Rice como secretaria de Estado norteamericana, la política exterior de Estados Unidos también ha estado retornando lentamente al multilateralismo favorecido por la vieja guardia tradicional del Departamento de Estado. Pero habrá que ver qué ocurre cuando la escalada con Irán pase de las palabras a la etapa de los hechos, y la ronda de conversaciones que actualmente se mantiene en Naciones Unidas y la Agencia Internacional de Energía Atómica desemboque en el previsible fracaso.

AFP



Tony Blair marcó el rumbo que tomaría la política europea.

SE LARGO EL CAMPEONATO DE TC 2000, MODELO 2006

El primer festejo fue de Rossi

El piloto de Del Viso se quedó con la primera competencia del año, que tendrá una estructura diferente, con tres carreras por fin de semana. Hoy en el Gálvez se corren las otras, a las 10 y a las 13.

La nueva edición del campeonato del TC viene con numerosos cambios y ayer se empezaron a poner en práctica. Es que el calendario 2006 tuvo ayer su primera competencia, en la que el piloto de Del Viso, Matías Rossi, a bordo de un Chevrolet Astra, resultó el gran vencedor del día en la primera de las tres carreras del fin de semana en el autódromo Oscar Alfredo Gálvez de Buenos Aires. El ganador fue escoltado por Guillermo Ortelli (Renault Megane) y el chaqueño Juan Manuel Silva (Honda Civic).

Rossi, uno de los pilotos destacados de la anterior temporada, recorrió las 8 vueltas al trazado mayor del escenario capitalino de 5958,13 metros de extensión en 20m47s094/1000, a un promedio de 137,604 kilómetros por hora. Esta fue la primera experiencia de la categoría sobre ese dibujo, que tiene como antecedentes los recordados Grandes Premios de Fórmula 1 disputados entre 1974 y 1981.

La categoría inició ayer una nueva temporada, con reglas flamantes en lo que hace a las puntuaciones que tendrán las programaciones, cosa que redundará en los lugares que ocuparán en definitiva los protagonistas. La novedad produjo comentarios encontrados respecto a su aceptación o no, aunque habrá un concepto definitivo después de la cuarta o quinta carrera. Tres carreras por fin de semana y penalizaciones por antecedentes son algunas de las modificaciones sustanciales.

En cuanto a la competencia, Oscar Fineschi (Honda Civic) se colocó en la primera posición antes de entrar a la primera curva, pero su auto no mostraba un buen comportamiento en el curvón Sallotto y eso fue aprovechado por Rossi luego del primer relanzamiento.

Fineschi comenzó a perder rendimiento y cedió el segundo lugar ante la presión de Ortelli. Luego intentó conservar la tercera posición, pero se fue un poco de pista en el ingreso al curvón y allí terminó su carrera. Así el Pato Silva alcanzó el último escalón del podio. Más atrás finalizaron el juninense Gabriel Ponce de León (Ford Focus) –ganó un punto al quedarse con la superclasificación previa–, Norberto Fontana (Toyota Corolla) y Carlos Okulovich (Honda Civic).

El resultado de esta prueba ordenará la grilla de la segunda carrera del fin de semana, que se disputará hoy a partir de las 10, sobre el mismo trazado. Al igual que en la competencia de ayer, otorgará seis puntos al vencedor, tres al segundo, dos al tercero y uno al cuarto. Posteriormente se desarrollará la gran final, que se largará a partir de las 13 con el ordenamiento de la segunda competencia. En este caso, el ganador se adjudicará 20 unidades, manteniendo la puntuación tradicional de la categoría. De esta forma, un piloto que obtenga la superclasificación, las dos competencias intermedias y la gran final podrá obtener 33 puntos en un fin de semana. Ambas competencias serán televisadas en directo por canal 13 y TyC Max.

Télam



Matías Rossi encabeza la fila india del TC 2000, que ayer cumplió su primera prueba en Buenos Aires.
Hoy largará en punta en la segunda, mientras que la tercera dependerá de los resultados de la anterior.

Líder de película

Ben Hur sigue con su marcha imparable en la Liga Nacional de básquetbol y esta vez ratificó su liderazgo con una victoria 107-98 sobre Peñarol. Otros resultados: Belgrano 80-Gimnasia 88, Regatas 92-Atenas 95, Argentino 85-Madryn 93, Central Entrerriano 85-Estudiantes 77, Quilmes 75-River 77.

Sorpresa en rugby

Escocia consiguió ayer un resonante triunfo 18-12 ante Inglaterra en un partido de la tercera fecha del torneo Seis Naciones de rugby, mientras que en París, Francia superó 35-12 a Italia y comparte la punta junto a ingleses y escoceses. Hoy completan la tercera jornada Irlanda y Gales.

Justine, más que Maria

La belga Justine Henin Hardenne, ex número uno del mundo, superó 7-5, 6-2 en la final del Abierto de Dubai a la rusa Maria Sharapova y se adjudicó el torneo por tercera vez en su trayectoria. La rusa todavía no pudo ganar ningún torneo en lo que va de la temporada.

PESE A NOCIONI, PERDIO CHICAGO

Con el Chapu no alcanzó

La buena actuación de Andrés Nocioni no le alcanzó a Chicago para evitar la derrota 95-87 ante Detroit, que tuvo la presencia de Carlos Delfino. Tras una nueva jornada de la NBA, el subcampeón de la liga se afirmó como líder de la Conferencia Este. En tanto, San Antonio Spurs logró un difícil triunfo 83-80 sobre Memphis y se mantiene como escolta de Dallas en la Conferencia Oeste.

En una nueva jornada en que hubo un cruce de argentinos en la cancha, Nocioni tuvo un buen partido en el que anotó 17 puntos, pero no pudo impedir una nueva caída de su equipo. La planilla del santafesino se completó con 7-8 en dobles, 0-2 en triples y 3-5 en libres, además de aportar ocho rebotes y entregar una asistencia. El alero, que estuvo en el fin de semana del Juego de las Estrellas, permaneció en cancha 27 minutos.

Del otro lado, Delfino también hizo su aporte para el conjunto de mejor record de la competencia. El escolta anotó cinco puntos, gracias a 1-1 en dobles, 1-1 en triples y 0-2 simples, además de sumar dos rebotes y una asistencia en los 13 minutos que estuvo en cancha.

En San Antonio, Ginóbili y Oberto les dieron una mano a los Spurs para lograr una nueva victoria. En 33 minutos, el bahiense logró 13 puntos, con 0-5 dobles, 3-4 simples y 4-6 libres, y además capturó un rebote, dio cuatro asistencias y robó cuatro pelotas. El cordobés Oberto logró seis puntos (3-8 dobles) y cinco rebotes en 15 minutos.

A River le alcanzó con muy poco para llegar a la cima

Tras 30 minutos parejos, el equipo de Passarella superó fácilmente 3-1 a Arsenal a partir del primer gol de Farías y la expulsión de Almada. Luego aumentaron Talamonti y el Tecla. Descontó Hirsig.

3 RIVER
G. Lux; Ferrari, J. Cáceres, Talamonti, Rojas; A. Fernández, Lima, V. Zapata; Gallardo; Figueroa, Farías.
DT: Daniel Passarella.

1 ARSENAL
W. Caballero; Brau, Sekagya, V. López, Almada; Raymonda, Hirsig, P. González; Caffa; S. González, Píriz Alvez.
DT: José Bianco.

Estadio: Vélez (local River). **Arbitro:** Oscar Sequeira. **Goles:** 31m Farías (R); 51m Talamonti (R); 82m Farías (R); 89m Hirsig (A). **Cambios:** 45m Ahumada por Rojas (R); 60m Yacuzzi por Caffa (A); 70m Montenegro por Gallardo (R) y Mannara por P. González (A); 86m Patiño por Farías (R); 88m Lux por Píriz Alvez (A). **Incidencias:** 50m expulsado Almada (A).

A River se le simplificó muy rápido un partido que pintaba complicado y finalmente venció 3-0 a Arsenal, con dos goles de Ernesto Farías y el restante de Leonardo Talamonti. Sobre el final descontó Santiago Hirsig. El primer gol del ex Estudiantes y la expulsión de Santiago Almada en el comienzo del segundo tiempo resultaron claves para destrabar el juego.

Un arranque muy movido tuvo el encuentro. Es que River salió decidido a imponer su fútbol, con Gallardo como enlace y con sus dos goleadores, Farías y Figueroa, como delanteros. Pero Arsenal, sin tantos recaudos, salió decidido a plantarle una dura lucha en la mitad de la cancha. Entonces, el encuentro se tornó parejo, sin un dominador definido y con mucho ritmo y movilidad.

Pero en la medida en que las llegadas a los arcos no aparecían, las acciones ya no eran tan entretenidas. A River le costaba superar al mediocampo de Arsenal, ya que Gallardo no entraba demasiado en juego. Y de esa forma Figueroa y Farías no contaban con la asistencia necesaria. Pero por más que el funcionamiento del equipo de Passarella no fuera el ideal, la virtud más importante fue no desesperarse. Entonces, no se desordenó y buscó paciente su oportunidad. Del otro lado, Arsenal hacía su negocio, también tranquilo porque no pasaba sobresaltos en su área.

Hasta que a los 31 minutos una excelente habilitación de Augusto Fernández terminó con una definición sutil de Farías, que picó la pelota por el costado del arquero para señalar el 1-0. No era justo, pero la jerarquía de sus individualidades le permitía colocarse en ventaja. Lejos de sentir el impacto, Arsenal levantó su producción y mostró su mejor juego en los minutos finales del primer tiempo. Con la conducción de Raymonda y la habilidad de Caffa se las ingenió para complicar el fondo de River. Sin embargo, no tuvo fortuna para alcanzar la igualdad cuando el ex enganche de Instituto armó una gran maniobra y remató desde el borde del área por arriba de Lux, pero su envío se estrelló en el travesaño.

No aprovechar esa ocasión fue fatal para Arsenal. Porque ya en la segunda parte la historia fue diferente, en especial a partir de una jugada clave que definió el partido. Es que en un contragolpe de River Almada cometió un doble error, primero al dejarse robar la pelota por Gallardo y luego al cometerle infracción al volante rival. Por esa acción, el lateral de Arsenal resultó expulsado. Y para colmo, del tiro libre llegó el segundo tanto, luego de que el remate de Gallardo pegara en Farías y dejara libre a Talamonti, que no tuvo problemas para convertir.

Todo definido y minutos de sobra, que sirvieron para ver dos golazos, uno de Farías tras una gran jugada colectiva y otro de Hirsig desde afuera del área.

Télam



Marcelo Gallardo volvió y cumplió una actuación sólida.

GIMNASIA SUPERO 3-1 A OLIMPO

El Lobo lo tuvo a Vargas

Tres goles de Gonzalo Vargas le permitieron anoche a Gimnasia superar 3-1 a Olimpo y sumar su segundo triunfo consecutivo en este Clausura. El equipo de Troglio salió decidido a repetir la buena producción que tuvo el sábado pasado ante Independiente y, a los seis minutos, el atacante uruguayo abrió el marcador. Cuando parecía que Gimnasia se lo llevaría por delante al conjunto bahiense, el local mermó su producción y debió esperar un buen rato hasta que Vargas, con una soberbia volea al palo izquierdo de Cambiasso, amplió la diferencia. En el complemento, otro tanto del uruguayo y el descuento de Alejandro Delorte decoraron el marcador.

3 GIMNASIA
N. Montoya; Herner, Semino, Gentiletti; Cabrera, Escobar, E. González, Licht; Cardetti; Vargas, J. Ferreyra.
DT: Pedro Troglio.

1 OLIMPO
N. Cambiasso; J. Martínez, Villavicencio, Páez, J. Fernández; Solana, Méndez, Pinto, Lucas; Maggiolo, Blanco.
DT: Omar Labruna.

Estadio: Estadio Unico (local Gimnasia).
Arbitro: Pablo Lunati.
Goles: 6m, 31m y 64m Vargas (G); 75m Delorte (O).
Cambios: 45m Ramírez por Lucas (O); 59m Delorte por Solana (O); 63m Cornejo por Cardetti (G); 65m Oteiza por J. Fernández (O).

BANFIELD GANO CON DOS DEL URUGUAYO

Lujambio cantó los goles

Con dos tantos Josemir Lujambio, el segundo sobre la hora, Banfield superó 2-1 a Gimnasia de Jujuy y se colocó en una posición expectante en la tabla. Se suponía que el equipo de Carlos Leeb dejaba pasar una chance de oro al empatar un partido que tenía controlado hasta la igualdad de Israel Damonte a quince minutos del final, pero finalmente apareció el goleador de Banfield para darle una victoria y aumentar la exitosa racha como local. En el final del primer tiempo, el uruguayo también había anotado el que parecía el gol de la victoria, hasta que apareció Damonte. Pero Lujambio volvió a cantar y la victoria quedó en casa.

2 BANFIELD
Lucchetti; Barraza, Paletta, Sanguinetti, Pagés; Romero, Galarza, Santana, Galván; Sand, Lujambio.
DT: Carlos Leeb.

1 GIMNASIA (J)
Palos; Sosa, Medero, Ramón; Quinteros, Ramasco, Damonte, Oyola, Kmet; Arraya, Silva.
DT: Mario Gómez.

Cancha: Banfield. **Arbitro:** Sergio Pezzotta. **Goles:** 44m Lujambio (B); 75m Damonte (G); 89m Lujambio (B). **Cambios:** 45m Balvorín por Arraya (G); 64m J. García por Kmet (G); 71m Juárez por Ramasco (G); 72m Barijho por Romero (B) y A. González por Galván (B); 90m Toledo por Lujambio (B).

INDEPENDIENTE LE GANO EL CLASICO 2-0 A RACING

La diferencia la hizo el Kun

Agüero no había jugado muy bien, pero en cinco minutos se iluminó, convirtió los dos goles y sentenció el partido. Hubo incidentes al final.

Por Daniel Guiñazú

Los grandes jugadores son así. Cuando aparecen, cambian el panorama. Y convierten un partido ordinario y despreciable en algo digno de ser recordado. Sergio Agüero es uno de ellos. Poco y nada hizo en los primeros 50 minutos del clásico Racing-Independiente. Pero en cinco minutos, de los nueve a los catorce, se encendió, marcó dos goles y desató en la mitad de Avellaneda una fiesta de tonos rojos, mientras que la otra, la blanquiceleste, se olvidó del debut como técnico de Diego Simeone. Y, harta de estar harta, hizo estallar la violencia hasta tornarla incontenible, insoportable.

Nada había hecho Agüero hasta esa ráfaga genial y demoledora. La pelota le había llegado esporádicamente, y las veces que pudo acariciarla en sus pies no supo romper el cerco escalonado que Racing le tendió y en el que Menghi lo había marcado mejor que ninguno. En el segundo tiempo, Falcioni lo mandó a la derecha a ver si por ahí podía conseguir algo mejor. Y el enroque le salió perfecto. Por la derecha encontró los espacios que andaba necesitando para encarar y pasar, y gestó la jugada del primer gol que resolvió con un zurdazo cruzado. Y cuando volvió a la izquierda porque Menghi, su implacable marcador, se había ido lesionado, pergeñó la jugada que definió el clásico: le ganó a Barroso (reemplazó a Menghi), esperó que Campagnuolo saliera a taparlo, lo hizo pasar dos veces de largo, enganchó para desaparramar a Barroso, y con el arco libre disparó suave al gol.

Antes y después de que Agüero lo marcara a fuego, el clásico tuvo un ínfimo tamaño. Antes, unos y otros se anularon mutuamente por una alquimia extraña de presión y mediocridad. Y después, porque Independiente se dedicó a hacer correr la pelota a lo largo y a lo ancho del campo de juego, dando su tarea por cumplida. Y Racing quedó desnudo. Sin ideas para atacar, sin fibra para reaccionar. El equipo metedor, entusiasta y joven que Simeone había armado en el principio para trabarlo a Independiente se cayó en picada. Entraron Estévez y Capria para pilotear la resurrección. Pero el desánimo ya había nublado las mentes y bloqueado las piernas de todos. Cuando los hinchas se dieron cuenta de que la derrota era irreversible, y el último puesto en la tabla, inamovible, se pusieron en marcha. En ese mismo momento, la crónica futbolera le dejó paso a la vergüenza.



0 RACING
Campagnuolo; Menghi, Cabral, Ubeda, Shaffer; Mirosevic, De la Fuente, Romero, Fileppi; P. González, Villanueva.
DT: D. Simeone.

2 INDEPENDIENTE
Ustari; L. Alvarez, Méndez, Cáceres, E. Domínguez; Machín, Herrón, Buján, Biglia; Agüero, Bustos Montoya.
DT: J.C. Falcioni.

Estadio: Racing.
Arbitro: Héctor Baldassi.
Goles: 54m y 58m Agüero (I).
Cambios: 46m Fabro por Buján (I); 52m Barroso por Menghi (R); 59m Estévez por Mirosevic (R); 72m R. Capria por P. González (R); 77m Carrizo por Herrón (I); 87m Miranda por Agüero (I).
Incidencias: Suspendido a los 89m por incidentes en las tribunas.

Bernardino Avila



Todos los abrazos para Agüero, el jugador que definió el clásico.
Metió dos goles: uno de zurda y otro muy lindo tras varios amagues.

La gran calentura del final

Quince detenidos fue el saldo de los incidentes que se generaron al final del clásico de Avellaneda, cuando un sector de la hinchada de Racing se trasladó hasta el palco del gerenciador Fernando Marín para insultarlo ante la pésima campaña del equipo. Los hinchas arrojaron también piedras a la cancha y al sector de Independiente y atacaron algunas cabinas de transmisión. Los jugadores y Simeone demoraron más de diez minutos en dejar el campo de juego ante la lluvia de proyectiles, y Mario Gallina, el titular del Coprosede, anticipó que el estadio de Racing será clausurado y que el clásico ante Boca se jugaría en Lanús, en el estadio Ciudad de La Plata o el de Mar del Plata.

ESTUDIANTES CAYO CON QUILMES

Lo bajaron de la ilusión

En un partido intenso, con mucha pierna fuerte y varias llegadas de riesgo ante los arcos, Estudiantes cayó 1-0 con Quilmes, como visitante, perdió un invicto de siete partidos y desperdició una buena chance de quedar como único líder del Clausura. Gonzalo Choy anotó, debajo del arco, el único gol del encuentro en la primera pelota que tocó.

El primer tiempo fue entretenido ya que ambos conjuntos sumaron al menos cinco situaciones para abrir el marcador. Sin embargo, Estudiantes fue el que tuvo a favor los ataques más profundos, mereció mejor suerte pero dos errores de Gabriel Collado, a instancias del asistente Carlos Borgarello, le impidieron al conjunto platense irse al descanso arriba en el marcador. Cuando nacía el partido, el árbitro le anuló un gol a Lugüercio por supuesta posición adelantada de Carrusca cuando nacía la jugada y luego, cuando promediaba la primera mitad, impidió que la parcialidad de Estudiantes festejase un buen remate de Alvarez desde afuera del área que pegó en el travesaño y picó claramente adentro del arco. Quilmes, por su parte, arrimó peligro con tres cabezazos de Caneo, Turdó y Pena y también mediante un buen tiro libre de Serrizuela que Ramírez envió al corner con esfuerzo.

En el inicio del complemento Quilmes empezó mejor y sumó algunas llegadas pero lentamente Estudiantes emparejó el trámite. Sin embargo, a trece minutos del final, Choy aprovechó una mala salida de Herrera en un tiro libre frontal y desató el festejo de la parcialidad local.

1 QUILMES
Ramírez; Serrizuela, Pena, Desábato, Bárzola; Medina, Pietravallo, E. García; Caneo; Turdó, Carrario.
DT: Osvaldo Sosa.

0 ESTUDIANTES
Herrera, P. Alvarez, Alayes, J. Cáceres, J. Núñez, D. Galván, Braña, Huerta, Carrusca; Lugüercio, Calderón.
DT: Jorge Burruchaga.

Estadio: Quilmes.
Arbitro: Gabriel Collado.
Goles: 77m Choy (Q).
Cambios: 65m Cominges por Carrusca (E); 71m Sosa por D. Galván (E) y Barinaga por Medina (Q); 76m Pavone por Lugüercio (E) y Choy por Turdó (Q); 89m Paredes por Carrario (Q).

ESPAÑA

Sigue muy derechito



Barcelona, que tuvo entre los titulares a Lionel Messi *(foto)*, superó 2-0 a Zaragoza con goles de Ronaldinho, de penal, y Larsson, con lo que continúa como cómodo líder. En el otro adelanto, Atlético Madrid vapuleó 5-0 a Málaga, con un gol de Maxi Rodríguez, y sumó su quinta victoria consecutiva.

La Fiore lo dio vuelta

Fiorentina venció 4-2 a Parma, luego de remontar una diferencia de dos goles, y se ubica ahora transitoriamente en la cuarta posición. En el otro adelanto, Reggina igualó 1-1 con Livorno.

Se recuperó el Chelsea

Sin Hernán Crespo, lesionado, Chelsea derrotó 2-0 a Portsmouth, amplió a 15 puntos su ventaja sobre Manchester United y se recompuso del traspié ante Barcelona por la Liga de Campeones. En la visita, que se ubica en la penúltima posición, Andrés D'Alessandro fue suplente.

Godoy Cruz busca todo

Godoy Cruz buscará la punta cuando reciba a San Martín en una nueva edición del clásico mendocino, que cerrará la sexta fecha de la B Nacional. Los otros resultados de la jornada: Huracán (TA) 0-Aldosivi 1; Ferro 0-Chacarita 0; Defensa 2-Huracán 1; Almagro 1-Chicago 1; El Porvenir 2-Rafaela 2; Antoniana 4-Talleres 1; Unión 1-CAI 1; Ben Hur 0-San Martín (SJ) 0; Belgrano 1-Tigre 2.

Así se cierra la sexta fecha del Clausura

ARGENTINOS: Pontiroli; N. Caballero, Pareja, Quiroga, Brunet; Anchén, Ledesma, Sarmiento, P. Castro; Osorio, Niell. **DT:** Gregorio Pérez.
BOCA: Abbondanzieri; Ibarra, Silvestre, D. Díaz, Krupoviesa; Ledesma, Gago, Insúa; B. Schelotto, Palermo, Delgado. **DT:** Alfio Basile.
Estadio: Argentinos.
Arbitro: Saúl Laverni.
Hora: 17. **TV:** TyC Max.

SAN LORENZO: Saja; Alvarado, B. Arce, J. Bottinelli, Esquivel; Rivero, J. Ortiz, O. Ferreyra; Barrientos; D. Bottinelli, Ulloa. **DT:** Oscar Ruggeri.
CENTRAL: Castellano; Moreira, Raldes, Fassi, G. Rivarola; Coudet, A. Díaz, Borzani, Eluchans; Zelaya, Vitti. **DT:** Angel Zof.
Estadio: San Lorenzo.
Arbitro: Federico Beligoy.
Hora: 18.

TIRO FEDERAL: Vivaldo; A. Romero, Abrigo, Melo, Luna; Aguiar, Iribarren, Vilce; De Bruno; Carreño, Cámpora. **DT:** Oscar del Solar.
VELEZ: Sessa; Ladino, Uglessich, Pellerano, Broggi; Bustos, Somoza, Centurión; Gracián; Castroman, R. Zárate. **DT:** Miguel Angel Russo.
Estadio: Newell's (local Tiro Federal).
Arbitro: Horacio Elizondo.
Hora: 19.15. **TV:** TyC Sports.

INSTITUTO: Grosso; Pilipauskas, Sanchirico, Frontini, Zunino; Facciuto, Añaños, D. González; J. Morales; Bergessio, Jiménez. **DT:** Cuffaro Russo.
LANUS: Bossio; Graieb, Gioda, Hoyos, Velázquez; Aguirre, Pelletieri, Salomón, Leto; Biglieri, Graf. **DT:** Ramón Cabrero.
Estadio: Estadio Olímpico (local Instituto).
Arbitro: Carlos Maglio. **Hora:** 17.

Equipos	Pts.	Equipos	Pts.
River	13	Gimnasia	8
Colón	12	Boca	7
Estudiantes	11	Olimpo	7
Vélez	11	San Lorenzo	7
Newell's	11	Lanús	7
Independiente	10	Argentinos	6
Banfield	10	Central	4
Gimnasia (J)	9	Tiro Federal	3
Quilmes	9	Racing	1
Arsenal	8	Instituto	1

ESCOLASO

Quiniela Nacional (Mututina)

1	5380	8	0536	15	1587
2	8356	9	1103	16	8254
3	3296	10	0521	17	2001
4	6667	11	1497	18	5348
5	3227	12	6592	19	0248
6	0042	13	2485	20	3063
7	3202	14	9466		

Quiniela Bonaerense (Mututina)

1	8855	8	0435	15	3544
2	4836	9	0748	16	5125
3	8815	10	4104	17	2770
4	3488	11	0099	18	9935
5	3256	12	3496	19	3790
6	1503	13	7216	20	2627
7	5682	14	0826		

Quiniela Nacional (Nocturna)

1	140920	8	223615	15	186654
2	293077	9	202982	16	086370
3	013761	10	062096	17	136253
4	288988	11	037761	18	202254
5	066021	12	103927	19	167067
6	137096	13	215523	20	052345
7	126302	14	248078		

Quiniela Bonaerense (Nocturna)

1	0503	8	0298	15	5986
2	6731	9	9527	16	2747
3	4786	10	0095	17	9800
4	7501	11	1845	18	7582
5	2028	12	7120	19	8793
6	1558	13	1462	20	6138
7	3919	14	2942		



PRIMERA PERSONA

Por **Joaquín Bonet** (actor y dramaturgo)

Nunca estuviste tan adorable, obra de Javier Daulte, pertenece al selecto grupo de obras que van a ser memorables. Tiene toda la inteligencia de las obras anteriores de Daulte, pero aquí se suma su profunda capacidad de observación sobre sus seres queridos. Una mirada hacia su infancia que resulta conmovedora: uno se ríe de una situación y al instante se emociona, sin saber cuándo ni cómo se operó ese cambio en uno. Y lleva ese aire de película de la década del '50 que, ciertamente, como insinúa el título, la hace resultar tan adorable.

CINE ALEJANDRO MALOWICKI, ESPECIALISTA EN FILMS PARA NIÑOS

"Hacer cine para chicos es una responsabilidad"

El director de *Pinocho*, realizada en colaboración con Hugo Midón, está preparando un segundo largo para el público infantil, *Las aventuras de Nahuel*, sobre leyendas aborígenes. "Hay que recuperar esa cultura", dice.

POR OSCAR RANZANI

¿Qué pueden llegar a conocer los chicos sobre las culturas aborígenes de la Argentina a través del cine? La respuesta estará contenida en el argumento de *Las aventuras de Nahuel*, segundo largometraje infantil que está rodando Alejandro Malowicki. Si bien el director de *PyME (Sitiados)* –un film de ficción para adultos que retrató las diversas problemáticas que surgen en el seno de una fábrica– se considera un enamorado del género, la diferencia temporal entre su primer y segundo largo para chicos da cuenta de que a la industria no es lo que más le interesó desde que se hace cine en nuestro país: *Pinocho* –una película adaptada por Hugo Midón y que muestra al personaje *argentinizado* en la piel de Soledad Silveyra viviendo en un mundo complejo, al que se rebela– se estrenó en 1987. Históricamente, el espacio que se le otorgó al cine argentino destinado a los más pequeños fue muy escaso, acaso por la ausencia de políticas que promovieran estas realizaciones, o bien por la falta de interés de algunos cineastas en desarrollar un arte que implica todo un desafío. A pesar de ello, el género actualmente está más vivo que nunca: en estos momentos se están filmando cuatro películas infantiles en la Argentina *(ver recuadro)*.

"Desde hace mucho tiempo tenía ganas de hacer una película para chicos que tratara el tema de las leyendas aborígenes que poblaron nuestro territorio", relata Malowicki quien, además de filmar cine para chicos, lo enseña: es docente de la cátedra Realización y Producción de Cine y Televisión para Niños y Jóvenes de la Carrera de Diseño e Imagen de Sonido de la UBA y este año será el titular de una materia de similares contenidos en la Escuela Nacional de Experimentación y Realización Cinematográfica (Enerc). "No encontraba la forma concretamente, pero hace mucho que venía leyendo ese tema y recolectando mucho material", agrega. "Y un día apareció una idea donde yo podía expresar esta necesidad." Desde hace un año, Malowicki comenzó a desarrollar el guión. El protagonista es Nahuel, un chico muy humilde que escapa de su casa después de ser maltratado por su padrastro y vive en la calle. Nahuel se hace amigo del gato Busca, un simpático felino empresario y líder de la Murga Gatuna. Caminando por la calle se encuentran un libro mágico que sólo Nahuel puede entender. "Solamente el niño –sostiene Malowicki– puede ver esa magia porque tiene mucha imaginación que, hasta ese momento, la usaba un poco para imaginar catástrofes porque es un chico maltratado en la calle." Ese libro encierra leyendas aborígenes argentinas que guiarán a Nahuel hacia el camino de reencuentro con su mamá.

–¿Por qué decidió abordar la temática aborigen?

–Hace tres años hice dos documentales de escuelas de maestro único junto con Ctera. Una de las escuelitas era mapuche y estaba perdida en la montaña. A partir de haber tomado contacto con esa escuelita y con la problemática mapuche en esa zona es donde comencé a darme cuenta. Empecé a encontrarme con dirigentes mapuches y a descubrir la discusión que para mí estaba lejana porque la desconocía: la discusión de lo argentino, de lo no argentino, del territorio, qué es propio, qué no, qué es de los aborígenes. Por un lado, esa discusión me despertó la curiosidad y, por otro, la preocupación de darme cuenta de que existen muchas comunidades aborígenes en la Argentina que han sufrido desde hace muchísimos años y después siguieron sufriendo con las conquistas de nuestros propios ejércitos. Ahí me encontré con una enorme cultura desconocida para los chicos. Y las leyendas son expresiones donde las culturas han volcado sus sentires y sus ideas sobre lo que significa la paz, la tierra, la convivencia. Todo eso está tan perdido en nuestra cultura y las culturas aborígenes siguen teniéndolas y cada vez más fuertes. Es importante que nuestros hijos las conozcan y no hay mejor espacio para conocerlas que a través de las leyendas.

Las aventuras de Nahuel está adaptada a los tiempos que corren: a través del empleo de las nuevas tecnologías, Malowicki decidió combinar títeres con animación. Si bien en un principio pensó en hacer su película con títeres, más tarde le sumó la animación en 3D porque le estaba dando "una enorme posibilidad para poder volar mejor con la imaginación". Entonces, sacrificó horas de sueño para plasmar en su largometraje la idea estética preconcebida. "Hay títeres reales –comenta– que se desarrollaron con una técnica especial llamada de pistolete. Es un remoto mecánico. Roberto Do Campo fue el encargado de desarrollar la tecnología que permite que el títere pueda mover los ojos, la cabeza, el torso, las manos, etcétera. Entonces, hay personajes principales que son los títeres y los personajes animados de las leyendas que interaccionan con esos personajes títeres en fondos en 3D."

–Muchas veces la animación deja de ser un instrumento para la historia y el centro de la película se sostiene con los efectos especiales. ¿Comparte esta mirada?

–Es correcto. Yo no lo tomo como un efecto especial. La animación es un maravilloso recurso que permite que uno no tenga limitación con la imaginación. Entonces, uno puede lograr que sus personajes vivan situaciones, producto de la imaginación pero que sean verosímiles. Deja de ser un efecto especial para ser un recurso expresivo fundamental. Es un desarrollo nuevo que estamos haciendo en la película, ya que acá nunca se hizo esta mezcla de animación con objeto vivo. Es interesante para que los chicos puedan intentar acompañarnos en lo que es contar-

Un fenómeno inédito

Actualmente se están filmando *Patoruzito 2*, *Pérez, el ratoncito de los dientes*, *El color de los sentidos* y *Las aventuras de Nahuel*. Malowicki lo ve como un fenómeno muy interesante: "Nunca se hicieron cuatro películas a la vez para chicos", afirma. "Evidentemente la cuota de pantalla –argumenta– ha permitido que esto pueda darse. No es perfecta pero el hecho de que exista facilita saber que tenés posibilidad de ingresar a las salas con una película argentina." Malowicki sostiene que es muy difícil comercializar el cine para chicos porque los momentos para el estreno son –casi exclusivamente– durante las vacaciones de invierno y verano. "No tiene todo el año –explica– como una película para adultos y ahí vienen todos los tanques estadounidenses y te quedaste sin sala porque cada película viene con cien copias. Esa es una dificultad importantísima por la cual no se hizo cine argentino para niños. Realmente recuperar la inversión era imposible." Aunque sostiene que actualmente la situación es distinta: "La cuota de pantalla me permite pensar que voy a tener una legislación que va a proteger mi película y va a conseguir sala. Antes ni eso tenía".

Leonor Manso le pone voz a Sarah Kane



El primer libro de Sarah Kane publicado en Argentina –*Crave y 4.48 psicosis*, publicado por Ediciones Artes del Sur– será presentado mañana a las 19 en el auditorio del British Arts Centre (Suipacha 1333), con la participación de Leonor Manso y otros actores que pondrán voz a los textos de la dramaturga inglesa.

Nuevos programas en Radio Ciudad

LS1 Radio de la Ciudad estrenará mañana una programación completamente nueva y contará con los periodistas Enrique Vázquez, Mario Wainfeld, Liliana Daunes, Diego Bonadeo, Jorge Dorio, Marta Dillon, Herman Schiller, Tom Lupo y Héctor Sánchez. La emisora busca con este cambio remontar la renuncia de dos directores durante 2005 –Carlos Ulanovsky, Claudio Vivori– e intenta colocarla en los niveles de audiencia que había logrado hacia el año 2000 conducida por Juan Alberto Badía.

Alicia Alonso no descansa en Cuba



A sus 85 años, ciega y con dificultad al andar, la leyenda cubana del ballet, Alicia Alonso, se encuentra organizando el XX Festival Internacional de Ballet de La Habana, uno de los más antiguos a escala mundial, que se llevará a cabo en octubre y contará con la participación de Julio Bocca como invitado especial.





"En general al niño se lo toma como un objeto de consumo, no como un espectador."

les una leyenda porque una leyenda es imaginación que parte de una realidad, pero genera un producto narrativo.

–¿Cuál es la importancia de enseñar cine para niños?

–Soy de la idea de que la única manera que pueda haber más producción de cine y televisión para niños es que haya más capacitados para poder enfrentar este género. Si nosotros tenemos 15 mil alumnos en las escuelas de cine y un poco gracias a eso también tenemos la cantidad de cine que hoy tenemos, entonces por qué no pensar que cuantos más alumnos conozcan la posibilidad y los mecanismos para realizar una película o un programa de televisión para niños, va a aumentar la producción y, por ende, la posibilidad de que los chicos tengan una mejor cinematografía. En mis clases parto de la hipótesis (que después se demuestra a lo largo de todo el cuatrimestre) de que yo a un niño le puedo hablar de cualquier tema. Lo importante es que yo sepa cómo hablarle de cualquier tema: muy complicados o difíciles, muy angustiantes, por ejemplo.

–Y frente a esa idea, ¿con qué límites se encontró usted a la hora de ponerla en práctica?

–El cine para niños es quizás el único cine en donde uno no puede dejar de pensar en el espectador cuando está escribiendo el guión. Cuando uno hace una película para adultos, no tiene que pensar en el adulto desde el punto de vista expresivo porque el espectador es uno y uno es adulto. Pero cuando uno está escribiendo una película para niños, si bien tiene su memoria de niño, no es niño. Por lo tanto, tiene que conocer muy bien al espectador al que quiere dedicarle la película. Primero uno tiene que definir a qué niño se quiere dirigir: si mi guión es para un chico de dos años, para uno de cuatro a siete, para uno de ocho a doce o para un joven de doce a quince. Si yo defino mi target bien (mi película es de cuatro a ocho), conozco bien a mi espectador y, entonces, sé con qué elementos me puedo comunicar con él. Si mi imaginación y mis conocimientos logran hacer un guión creativo, entonces esa película va a ser válida hasta los 90 años.

–Y usted que hizo cine para chicos pero también para adultos, ¿en qué difiere la responsabilidad del cineasta?

–En general al niño se lo toma como un objeto de consumo. No se lo toma como un espectador que está desarrollándose, creciendo. El cine es un elemento lúdico, para el niño es un juego. Y el niño cuando juega, piensa. Si uno le quita a un niño la posibilidad de jugar, le está quitando la posibilidad de desarrollar su pensamiento. El cine y la televisión entran en el mundo lúdico. Entonces es muy grande la responsabilidad porque uno está entrando en el mundo cuando el niño desarrolla su pensamiento. Es muy fuerte que uno tenga consciente eso, porque, entonces, el niño deja de ser un consumidor para ser un ser humano al que uno le está dando herramientas para desarrollarse y crecer. Esta es la responsabilidad de los que hacemos cine para niños. Claro, también es la responsabilidad de los que hacemos cine para adultos porque también hacemos un cine para que la gente conozca, crezca, piense, se divierta, se entretenga. Pero al niño no se lo toma en serio sino como un objeto de consumo. En mis películas y en mis programas de televisión el niño no es un producto ni un objeto, es un ser humano que está desarrollándose. Tampoco es un adulto pequeño. Es un ser humano que tiene una etapa que debe cumplimentar por lo menos hasta los doce años, que es cuando se desarrolla neurológicamente en sus máximas posibilidades. Entonces, la responsabilidad de los que hacemos cine o televisión para niños es muchísimo más grande que en el caso de los adultos.

–¿Cómo se pueden articular la educación y el entretenimiento en una historia?

–En general se asocia que hacer cine o televisión para niños es hacer cine o televisión educativa. O que sólo se pueden hacer cosas para niños si se les enseña algo. Y no es así. Primero que nada, el cine es un entretenimiento, es todo un juego. Por lo tanto, yo tengo que lograr entretener al chico, si no se aburre. Si lo digo de una manera que le entretenga y divierta, que realmente goce con la historia que le estoy contando, recién él va a poder encontrar esas cosas que yo le quiero decir en ese entretenimiento. Y no estoy haciendo una película didáctica: estoy haciendo una película. Cuando hago una película para adultos, ¿acaso no me tengo que preocupar también que le llegue y que la pase bien en la sala por más importante que sean las cosas que le quiero decir? Aunque se angustie, pero que la película le cuente bien una historia. Este es el desafío de los que hacemos cine: contar bien una historia. Para el caso de los niños es lo mismo. A partir de ahí, uno le puede dar determinadas opiniones personales. Ahí es donde uno se expresa.

LA FICHA

Además de haber filmado dos largos (*Pinocho* y *PyME (Sitiados)*, Malowicki tiene una extensa trayectoria en el ámbito televisivo: fue director y guionista de *El club de la flaca* (emitido en Canal 7); *Los cuentos del capitán*, una serie de 80 microprogramas de cuentos para niños (emitido en Magic Kids, Big Channel y Canal 7); *Los sueños de Arquito*, una serie de microprogramas donde se mezclaban la técnicas de vivo y dibujos animados (emitido por Cartoon Network), y *La Flaca Escopeta* (Magic Kids y Big Channel), entre otros. También fue director de la serie de documentales ecológicos *Salvaje-Virgen-Secreto* (*El paraíso helado*, *El Impenetrable*, *Los Esteros del Iberá*, *La Nuboselva*, *El Chaco húmedo*, *Las especies en extinción*, *Los secretos del Bosque del Caldén* y *Las serranías centrales*). Realizó los documentales de investigación social *El maestro de la escuelita minera* y *La escuelita mapuche*. Dirigió dos docu-ficción para niños: *Un mundo de asombro* (Mundo Marino) y *Do-Re-Mi-Yo descubrí* (Collegium Musicum). Fue director de dos telefilms: *El monstruo*, una adaptación del cuento de Bertolt Brecht (Canal 7) y *Dr. Jekyll and Mr. Hyde*, sobre el cuento de R. L. Stevenson (Canal 7).






PABLO PIOVANO

Encuentro inesperado: la heroína de las telenovelas y el joven transgresor de los '90.

TEATRO MARIA AURELIA BISUTTI Y JOSE MARIA MUSCARI

"En esta obra uno se ríe aunque no sabe por qué"

Ella como protagonista, él como director presentan la pieza teatral *Piel de chancho*.

Ella era la chica dulce y rubia del *Teleteatro para la hora del té*, que allá por el '56 hacía suspirar a tantas mujeres –las privilegiadas dueñas de televisores y todas sus vecinas del barrio, que se amuchaban alrededor del novedoso aparato para seguir con pasión los avatares de la heroína–. El es el joven transgresor de los '90, que sin prejuicios exhibió la carne, la sexualidad –y, sobre todo, la homosexualidad– en más de una sala subterránea del circuito *off*. Ella es la mujer de blanco, que con su aire inocente conquistó corazones en televisión, cine y teatro. El es el hombre de negro, de pantalones de cuero, que puso a relucir a las más oscuras personalidades en *Pornografía emocional*, *Mujeres de carne podrida* y *Shangay* (léase Shangay). Ella, la reina de la telenovela rosa de los '70 y '80. El, el rey del teatro *queer*, tan glamoroso como bizarro. ¿Qué tienen en común María Aurelia Bisutti y José María Muscari? Que ayer estrenaron *Piel de chancho*, obra en la que trabajan juntos –ella en el papel protagónico, él como director– y que presentarán los sábados a las 23 y los domingos a las 20 en el Teatro del Pueblo (Roque Sáenz Peña 943). Con la mayor naturalidad, esta dupla inesperada se presentó para dialogar con **Página/12** y contar la *cocina* de la obra recién estrenada, producto de haber puesto *en la olla* dos ingredientes aparentemente antagónicos. Ella, de peinado y vestido impecable, celeste cielo. El, con musculosa naranja rabioso, como salido de aquel mundo subterráneo en el que dio sus primeros pasos. El resultado: algo "poco convencional" –dicen ambos– con gusto a "posmodernismo" irreverente y olor a antaño.

–Ustedes provienen de circuitos, se podría decir, antagónicos, que no se cruzan. ¿Cómo fue que terminaron trabajando juntos?

José María Muscari: –Yo escribí la obra pensando en las actrices que la interpretarían. Tenía conocimiento previo de las otras dos actrices, pero no de María Aurelia. Escribía pensando que ella la actuaría pero sin conocerla, con la certeza de que, llegada la hora, me iba a decir que no. Sin embargo, la llamé, ella me atendió muy respetuosamente y después de leer la obra, para mi sorpresa, aceptó.

María Aurelia Bisutti: –En mi caso, yo había escuchado hablar de él por amigos, pero no había visto ninguna obra suya. Mucha gente me advirtió que él era muy zafado, muy especial; me decían "te va a querer poner en bolas", aunque yo pensaba *¿quién me va a querer poner "en bolas" a mí a esta altura?* Lo que me fascinó fue el diálogo que tuve con él. Y leí la obra y me pareció bárbara. Además, tenía muchas ganas de hacer teatro; hacía bastante que no trabajaba más que en algunas *comedietas* de la costa. La idea de trabajar con él en una obra tan impactante, de personajes tortuosos y a la vez graciosos, me encantó. Son personajes muy especiales, uno se ríe aunque no sabe muy bien por qué.

–¿Y por qué María Aurelia y no otra?

J. M. M.: –A mí me gusta mucho jugar con la iconografía de las actrices. Con el personaje de esta obra –una abuela– me pasaba que, como es tan universal, quería que quien lo interpretara fuera una actriz que no fuera asociada con la típica abuela. A María Aurelia yo la asocio a una época muy glamorosa del cine y la televisión, al divismo, al juego de la estrella. Me pareció interesante poder ver a una actriz con esas características en un espectáculo que no tiene nada que ver con ellas, que juega con un costado totalmente diferente, mucho más "actoral".

Precisamente, en esta oportunidad, la Bisutti –lejos de la protagonista de piel de seda– interpretará a una abuela, más cerca del esperpento humano que de la ancianita de cuento, que deberá realizarse un transplante nada menos que de piel de chancho. "Naná fue una mujer a la que le explotó un calentador y así mató a sus dos hermanas, que murieron incineradas, y ella quedó quemada por todo el cuerpo, menos la cara", cuenta Muscari. Mientras tanto, la hija de Naná (Armenia Martínez) y su nieta (Laura Espinola) no serán de mucha ayuda: la atormentarán con un sinfín de problemas, la primera con sus traumas de lesbiana reprimida y la segunda con los propios, producto de la bulimia, la anorexia y su tendencia a laviolencia. "Es un universo bastante poco convencional: son mujeres que están atravesadas por una tragedia familiar", resume su autor. Y la Bisutti acota de inmediato: "Son personajes muy fuertes. Hacer esta obra es como tirarse a la pileta".

La tragedia para Muscari se transformará en comedia en el momento en que, a pesar del código realista que se utiliza, todo suene más que absurdo: "Mi sello está: es ese humor doloroso, que tanto me caracteriza", dice el creador de *Derechas*. ¿Y cómo fue para María Aurelia –la misma que debutó en la compañía de Ana Lasalle y trabajó junto a Rodolfo Bebán, Osvaldo Miranda y Carlos Carella– interpretar a este personaje todo vendado, arropada con una bata y un sombrero?

M. A. B.: –Me animé a hacerlo porque me gustó el personaje. Yo no hice sólo damitas de telenovela, sino también personajes importantes, desde una mulata rosista capaz de matar hasta los personajes de *Alta Comedia* o los del *Teatro Universal* de los sábados. No tengo miedo de pasar de la damita a un personaje en el que me vean. Al contrario, ya que todos andan diciendo *cuándo va a hacer teatro la Bisutti*, ¡que vengan y me vean!

Contenta con su personaje y de vuelta en carrera, Bisutti encontró en Muscari no sólo a un director sino también a una persona "muy querible". Igualmente satisfecho se encuentra el creador de *Grasa*, que dice haber hallado en la diva a una actriz comprometida, "que podía haberlo hecho de taquito confiando en su bagaje y sin embargo estaba preocupada y ocupada por que todo le saliera bien". Y así se van juntos, como llegaron, codo a codo. Dos almas que recorrieron caminos aparentemente irreconciliables y que sin embargo se cruzaron para entablar no sólo una relación laboral sino también de amistad. Prueba de que todo es posible en la *cocina* del espectáculo: que en el mismo *guiso* se puede juntar el agua y el aceite y hacer que los extremos –el cielo y el infierno– por única vez se toquen.

Informe: Alina Mazzaferro.

Conclusiones de una semana agitada

El cantante de Los Piojos cuenta que antes de salir a escena, Jagger le estrechó la mano y le dijo: "Los Piojos, ¡good!". El no supo qué contestar. "Esto fue como el cierre de un ciclo", dice.

Andrés Ciro es fanático de los Stones desde los 15 años.

POR ROQUE CASCIERO

Andrés Ciro ha vivido momentos enormes en la carrera de Los Piojos: llenar River, hacer dos Vélez sin despeinarse, retornar a fines del año pasado con dos Bomboneras a pleno... Sin embargo, se lo nota genuinamente emocionado cuando le cuenta a **Página/12** que el jueves pasado, antes de salir a escena en el Monumental, Mick Jagger le estrechó la mano, lo miró a los ojos y le dijo: "Los Piojos, ¡good!". El encuentro entre los Rolling Stones y sus teloneros más famosos fue breve: saludo, posar para la cámara del fotógrafo oficial de la gira *A bigger bang* y listo. "Si quería decir algo, en ese momento era complicado porque estaba saludando uno atrás del otro a Jagger, (Keith) Richards, (Charlie) Watts y (Ron) Wood", se asombra Ciro. "Richards me dio la mano y largó esa risotada que tiene. ¿Qué le voy a decir? ¡No me salían las palabras!"

Para el líder de Los Piojos, haber sido soporte de los Stones fue como saldar una cuenta pendiente. "Fue algo muy gratificante, como el cierre de un ciclo: los escucho desde los 15 y empecé a hacer música inspirado por ellos, así que haberlos conocido finalmente fue como decir: 'Bueno, llegué hasta ahí...'" Ciro empezó a escuchar a los Rolling Stones durante unas vacaciones de invierno compartidas con un amigo (que también está en la foto de las dos bandas, esa que ahora Los Piojos esperan con ansiedad). "El llevó un casete de *Rescate emotivo* y me flasheó ese ritmo como corrido, desprolijo", recuerda el cantante. "Ellos siempre hablaban de que Richards marca el tempo, que lo seguía Watts y después (el ex bajista Bill) Wyman, entonces todo queda medio corrido. Esa sensación de que iba a caerse todo me flasheó. Después vi los videos y me copó. Empecé a buscar los discos usados, porque no estaba la discografía. Encontrar en 1983 el disco *Let it bleed* (1969) era: 'Uy, encontré el nuevo de los Stones'."

Aunque no estuvo en la visita de 1998, Ciro sí había visto a su banda favorita en 1995, la primera vez que pisó Buenos Aires. "Pero ésta me gustó mucho más", aclara. "Me pareció que estaban mejor, que no apostaban tanto a la parafernalia de la escenografía –que, de hecho, no la hubo– y se bancaban ellos el peso del show. Estaba mejor Wood, que la otra vez casi no podía tocar. Y no me gustaba que hacían toda esa mímica cuando Richards tocaba el piano y el tecladista hacía como que no lo podía creer. Esas cosas me parecían una cagada."

Sobre los shows de Los Piojos, el cantante asegura haber preferido el del jueves porque "estaba más oscuro, había más gente y no hacía tanto calor". "Estar sobre ese escenario fue una gran emoción que no sé poner en palabras. Pero además fue muy divertido tocar una hora, concentrando temas y climas, mandarse con todo. Fue una gran suerte encontrarse con muchos piojosos. Había un montón de banderas de Los Piojos, vi una de Glew por ahí adelante. Tocábamos los temas súper pegados, con los solos más cortos... Además, estamos más aceitados, con algunos shows encima después de un año de no tocar."

Ciro cuenta que, cuando Los Piojos vieron aparecer a los Stones para el breve encuentro en un hall del Monumental, les surgió espontáneamente aplaudirlos. Y también que, antes del show del martes, les habían hecho llegar regalos a los músicos: las obras completas de Borges en inglés para Jagger, una cuchilla de plata para Richards, vinilos de jazz para Watts y un libro para Wood. Además, claro, de camisetas argentinas con el nombre de cada uno y el logo de Los Piojos, y un dvd promocional de la banda. "No se les puede entregar nada en mano por seguridad, así que se lo mandamos a través de una secretaria", explica Ciro.

Después del saludo, el cantante de Los Piojos se fue al mangrullo a ver el show de los Stones. Allí charló con un estadounidense que le contó que había visto 75 veces al cuarteto británico. "Pero nunca vi una cosa así", dice Ciro que le dijo el tipo de sombrero de cowboy cuando la multitud deliraba bajo la lluvia, en el momento en el que el escenario móvil estaba en el centro del Monumental. "Entonces pensé que los Stones tienen castillos, fortuna, todo, pero realmente les gusta. Era el único motivo por el que estaban acá. Estaban debajo de la lluvia dándole y dándole, y se notaba cómo estaban gozándolo. Es que los Stones son un ejemplo de rock. Ojalá pueda rockear y disfrutar cuando tenga la edad de ellos, aunque tendría que resolver el tema de mis rodillas... Pero, ¿por qué no? Esta es una vida que tiene muchas cosas muy lindas."

OPINION POR MARIANO BLEJMAN

Dos lógicas enfrentadas

Parecía un show calculado para los noticieros: justo a las 20, cuando *Telenoche* encendía su pantalla y decía lo que había que saber para estar informado, grupos rolingas intentaban "ver" a Jagger, a toda costa, como abrazando la esperanza desvanecida detrás de tantos cascotes sueltos. Había dos lógicas enfrentadas, separadas por el espacio de los antimotines: la tele (encabezada por Rolando Graña) preguntaba una obviedad "¿por qué no se van a su casa, si no tienen entradas? Si hay tantos policías en la puerta". Los arengados respondían con otra obviedad: "Porque queremos ver a Jagger; Jagger es mi ídolo; aguante los *estón*" y otras cosas así. Dos mundos irreconciliables. Ese es el problema cuando una música atraviesa diversos estratos sociales: la pasión no tiene precio, el mundo *rolinga* no tiene plata, hay cosas que no se pueden pagar (el aguante es una de esas cosas). Para todo lo demás están las tarjetas de crédito. Para ver a los Stone no alcanza con tener pasión, hay que tener tarjetas de crédito y una conexión a Internet, o hacer la cola y pagar tres veces más que antes. O probar el efecto avalancha. ("Están igual", dijo Jagger el martes, después de ocho años de ausencia. "Pero ustedes están tres veces más caros", contestó un fan desde el anonimato del campo.) El aguante se hace de abajo, exige una conducta, una militancia, y por supuesto una argumentación para justificar a un grande: Jagger no tiene la culpa de ser millonario. ¡Pero hay que avisarle al Rey lo que están haciendo con su reinado! "Los Stones están enterados de lo que está pasando afuera", aseguró el Bebe Contepomi. Estaban enterados, claro, y estaban esperando que se fueran. El del jueves a la noche era un diálogo idiota. Acostumbrados al folklore político, Graña buscaba barrabravas, punteros, algún objetivo oculto. Pero el guión parecía más bien el enfrentamiento de dos religiones que no se quieren: el Dios del consumo no se lleva bien con aquel que cree sin costo. Consume el ciudadano, y sólo así puede tener pasión. Y si no consumís, pibe, llevate tu pasión a otro lado. No jodas, que te marcamos con agua azul y te dejamos como a los pitufos.

CINES

EL DESCENSO
(Reino Unido) Dir.: N. Marshall, con Shauna MacDonald y Natalie Mendoza. P/16.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50 hs. Vie/sáb. trasn. 0.50 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13, 15, 16.55, 18.50, 20.45 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.45 hs.

LA PANTERA ROSA
Dir.: Shawn Levy, con Steve Martin y Kevin Kline. S/R.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.20, 15.10, 17, 19, 21 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13, 14.45, 16.30, 18.15, 20, 21.45 y 23.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

RENT
(Los bohemios) Dir.: Chris Columbus, con Anthony Rapp y Adam Pascal. P/16.
Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.30, 16.15, 19.20 y 22.15 hs.
Lorca Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14.45, 17.25, 20.05 y 22.45 hs.

TAPAS
Dir.: Juan Corbacho y Juan Cruz, con Alberto de Mendoza, Angel de Andrés y María Galiana. P/16.
Gaumont I (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 12.50, 14.40, 16.30, 18.25, 20.20 y 22.10 hs.

AMANDO A MARADONA
Dir: Javier Vázquez. S/R.
Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM 2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13.40 y 15.15, 16.50, 18.20, 20 y 21.40 hs. (Sala "Amelia Bence")

ANA Y LOS OTROS
Dir.: Celina Murga, con Camila Toker e Ignacio Uslenghi. S/R.
Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 16.30 y 20.30 hs.
Gaumont III (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.40, 15.20, 17, 19.05, 20.45 y 22.20 hs.

BAMBI 2
(El gran príncipe del bosque). Dir.: Brian Pimental. (En cast.) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.30, 14.40 y 17.40 hs.

BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE
Dir.: George Clooney, con David Strathairn y George Clooney. P/13.
Atlas Santa Fe. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13, 14.50, 16.45, 18.45, 20.45 y 22.45 hs.

CHICKEN LITTLE
Dir.: Mark Dindal, con Zach Braff y Garry. (En cast.) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.30, 16.40, 19.30 y 21 hs.

DESCARRILADOS
Dir.: Mikael Hafström, con Vincent Cassel y Clive Owen. P/16.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.30, 14.35, 16.40, 18.45, 20.50 y 23.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13.05, 15.05, 17.15, 19.15, 21.15 y 23.15 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

DUMPLINGS
(Hong-Kong) Dir.: Fruit Chan, con Bai Ling y Pauline Lau. P/16.
Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 17 hs.

EL AURA
Dir.: Fabián Bielinsky, con Ricardo Darín. P/13.
Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 17 hs. (Jue. y dgo. a Mié. también: 22.30 hs.)

EL CADAVER DE LA NOVIA
Dir.: Tim Burton-Mike Johnson. (En cast.) S/R.
Electric II. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 12.50, 16.55 y 21 hs. Sáb. trasn. 1.05 hs.

EL HIJO
Dir.: Jean Pierre-Luc Dardenne. P/13.
Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.20 y 22.50 hs.

EL JUEGO DEL MIEDO 2
Dir.: Darren Lynn Bousman, con Donnie Wahlberg y Shawnee Smith. P/16.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 16 y 20.30 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

EL JARDINERO FIEL
(U.K.) Dir.: Fernando Meirelles, con Ralph Fiennes y Rachel Weisz. S/R.
Premier II. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 18 y 20.30 hs.

EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO
(Japón) Dir.: Hayao Miyazaki, con Chieko Baisho y Takuya Kimura. (En cast.) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 14, 19 y 21.10 hs.

EL MERCADER DE VENECIA
con Al Pacino. P/13.
Premier I. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14, 18,10 y 20.30 hs.

EL TRANSPORTADOR 2
Dir.: Louis Leterrier, con Jason Statham. P/13.
Electric III. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 15.25, 19 y 22.35 hs.

ENCUENTRO DE AMOR
(Australia) Dir.: Sue Brooks. S/R.
Cosmos I. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14.20, 16.20, 18.20, 20.20 y 22.20 hs.

HARRY POTTER
(y el cáliz de fuego), con D. Radclife. P/13.
Electric II. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 14.15, 18.20 y 22.25 hs.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.50 y 18.20 hs. (En cast.)

ILUMINADOS POR EL FUEGO
Dir.: Tristán Bauer, con Gastón Pauls y Virginia Innocenti. P/13.
Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM 2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13.30, 17.20 y 21.30 hs. (Sala "Amelia Bence")

KING KONG
Dir.: Peter Jackson, con Naomi Watts y Adrien Brody. (En cast.) P/13.
Electric I. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 14, 18 y 21.30 hs. Sáb. trasn. 0.50 hs.

LA CORPORACION
(Francia/España) Dir.: Costa Gavras, con José García y Karin Viard. P/16.
Lorca Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 16.15 y 20.40 hs.

LA DEMOLICION
Dir.: Marcelo Mangone, con Jorge Paccini y Enrique Liporace. S/R.
Gaumont II (Espacio INCAA KM 0) Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.30, 15.15, 16.55, 18.35, 20.15 y 22 hs.

LA MALA HORA
Dir: Ruy Guerra. P/13
Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM 2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 13, 15.10, 17.20, 19.30 y 21.40 hs. (Sala "Mirtha Legrand")

LAS CRONICAS DE NARNIA
(El león, la bruja y el ropero). Dir.: Andrew Adamson, con Tilda Swinton y Georgie Henley. (En cast.) S/R.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.30, 14.55, 17.25, 19.55 y 22.25 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 16, 18.20 y 20.40 hs.

LAS LOCURAS DE DICK Y JANE
Dir.: Dean Parisot, con Jim Carrey. P/13.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 13.10, 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23.10 hs. Vie/sáb. trasn. 1 h.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 12.50, 14.40, 19.15, 21.05 y 22.55 hs. Vie/sáb. trasn. 0.45 hs.

LAS MUÑECAS RUSAS
(Francia) Dir.: Cédric Klapisch, con Romain Duris y Audrey Tautou. P/16.
Premier I. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 16.10 y 22.50 hs.

MI MEJOR ENEMIGO
(Chile/Argentina/España) Dir.: Alex Bowen, con Felipe Braun y Miguel Dedovich. P/13.
Complejo "Tita Merello" (Espacio INCAA KM 2) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195. A las 15.30 y 19.30 hs. (Sala "Amelia Bence")

MUNICH
Dir.: Steven Spielberg, con Eric Bana y Daniel Craig. P/13.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 16.30 hs.
Premier III. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.10, 18.50 y 21.50 hs.

NANNY MCPHEE
(La Nana mágica):, con Emma Thompson y Colin Firth. S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13, 16 y 21 hs.

POLIGONO SUR
(España) Dir.: Dominique Abel. S/R.
Cosmos II. Av. Corrientes 2046. Tel.: 4953-5405. A las 14.30, 18.30 y 22.30 hs.

SECRETO EN LA MONTAÑA
Dir.: Ang Lee, con Heath Ledger y Jake Gyllenhaal. P/16.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 15.20 y 20.15 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.20 hs.
Monumental. Lavalle 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13, 18 y 23 hs.

SOLDADO ANONIMO
Dir.: Sam Mendes, con Jake Gyllenhaal y Peter Sarsgaard. P/16.
Atlas Lavalle. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527). A las 12.40, 17.55 y 22.45 hs.
Premier IV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113. A las 14.20 y 20 hs.

VALIANT
(Gran Bretaña) Dir.: Gary Chapman. (En cast.) S/R.
Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.30 y 18.10 hs.

VIDAS CRUZADAS
con Sandra Bullock y Brendan Fraser. P/16.
Lorca Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14.10, 18.35 y 23 hs.

ZATHURA
Dir.: Jon Favreau, con Josh Hutcherson y Jonah Bobo. (En cast.) S/R.
Electric III. Lavalle 836. Tel.: 4322-1846. A las 13.30, 17.05 y 20.40 hs. Sáb. trasn. 0.20 hs.

SHOPPINGS

ATLAS PASEO ALCORTA
Salguero y Alcorta. Tel.: 503-ATLAS (28527).
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 12.55, 14.45, 16.50, 18.40, 20.30 y 22.20 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.30 hs.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 12.40, 15.10, 17.40, 20.10 y 22.40 hs. P/16. Sáb. trasn. 1.05 hs.

ATLAS PATIO BULLRICH
Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527)
DESCARRILADOS: 13, 15.20, 17.50, 20.30 y 22.40 hs. P/16. Sáb. trasn. 1 h.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 12.40, 14.35, 16.30, 18.25, 20.50 y 23 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.50 hs.
TIERRA FRIA: 12.40, 15.20, 17.50, 20.20 y 22.40 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.50 hs.
RENT (Los bohemios): 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.40 hs.
SYRIANA: 12.50, 15.30, 17.55, 20.20 y 22.45 hs. P/16. Sáb. trasn. 1 h.
ORGULLO Y PREJUICIO: 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.40 hs. S/R. Sáb. trasn. 0.50 hs.

CINEMARK 10
(Palermo). Beruti 3399. Tel.: 4827-9500.
DESCARRILADOS: 11.15, 13.30, 15.50, 18.20, 20.40 y 23 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn. 1.20 hs.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 13.40 y 16.35 hs. P/13.
MUNICH: 19.10 hs. P/13.
EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO: 11.40 y 14.10 hs. S/R.
DICEN POR AHI: 11.35, 16, 18.10, 20.30 y 22.50 hs. P/13. Vie/sáb. y Mié. trasn. 1 h.
TIERRA FRIA: 11.50, 14.25, 17, 20 y 22.40 hs. P/16. Vie/sáb. y Mié. trasn. 1.30 hs.
EL DESCENSO: 11.40, 14, 16.10, 18.30, 20.50 y 23.10 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn. 1.50 hs.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 11, 13.10, 15.20, 17.30, 19.50 y 22 hs. P/13. Vie/sáb. y Mié. trasn. 0.10 hs.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 10.55, 13.40, 16.20, 19.20 y 22.10 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn. 1.15 hs.
SYRIANA: 12, 14.40, 17.20, 20.15 y 23 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn. 1.40 hs.
ORGULLO Y PREJUICIO: 11.20, 14, 19 y 21.40 hs. S/R. Vie., sáb. y Mié. trasn. 0.30 hs.
VIDAS CRUZADAS: 16.45 y 22.30 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn. 0.55 hs.
RENT (Los bohemios): 11, 13.50, 16.40, 19.30 y 22.20 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn. 1.10 hs.

CINEMARK 8
(Puerto Madero). Alicia Moreau de Justo 1920. Tel.: 4315-3008.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 13.40, 15.50, 18.10, 20.20 y 22.30 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs.
DICEN POR AHI: 13, 17.45 y 22.40. P/13. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs.
EL DESCENSO: 13.20, 15.35, 17.50, 20.35 y 22.45 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 1.30 hs.
EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO: 14 y 16.30 hs. S/R.
LA PANTERA ROSA: 13.45, 15.55, 18.30, 20.50 y 23 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn. 1.20 hs.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 13.50, 16, 18.20, 20.40 y 22.50 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 1 h.
MUNICH: 19 y 22 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.
ORGULLO Y PREJUICIO: 15.05 y 20 hs. S/R.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 13.30, 16.45, 19.30 y 22.10 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 0.55 hs.
TAPAS: 13.35, 15.45, 18, 20.10 y 22.20 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 0.30 hs.

ABASTO DE BUENOS AIRES
(Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 4319-2999.
DESCARRILADOS: 11.10, 13.20, 15.45, 20.45 y 23.20 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
EL DESCENSO: 11.05, 13.10, 15.25, 17.50, 20.15 y 22.40 hs. P/16. Vie/sáb. trasn.
LAS CRONICAS DE NARNIA (El león, la bruja y el ropero): 11, 13.50 y 16.50 hs. (En cast.) S/R.
LAS CRONICAS DE NARNIA (El león, la bruja y el ropero): 20 hs. S/R.
VIDAS CRUZADAS: 18.10 y 23.10 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
RENT (Los bohemios): 11, 13.40, 16.30, 19.30 y 22.30 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
TIERRA FRIA: 11.30, 14.05, 17, 19.50 y 22.50 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO: 11.05 y 16.30 hs. (En cast.) S/R.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 13.30, 19.15 y 22.15 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
TAPAS: 11.10, 13.10, 15.25, 17.50, 20.10 y 22.40 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
VALIANT: 11.45 y 16 hs. (En cast.). S/R.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 13.35, 18.05, 20.30 y 23 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 11.20, 13.25, 15.50, 18.20, 20.50 y 23.20 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
LA PANTERA ROSA: 11.05, 13.05, 15.20, 17.40, 20 y 22.30 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.
CHICKEN LITTLE: 11.15, 13.20 y 15.30 hs. (En cast.) S/R.
NANNY McPHEE (La Nana mágica): 11, 13 y 18 hs. (En cast.) S/R.
SYRIANA: 15.15, 20.20 y 23.10 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.

VILLAGE RECOLETA
Vicente López y Junín. Tel.: 5169-6969.
VIDAS CRUZADAS: 12.50, 18, 20.30 y 23 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
EL DESCENSO: 11.10, 13.30, 15.50, 18.20, 20.45 y 23.15 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
LA PANTERA ROSA: 10.15, 12.15, 14.15, 16.15, 18.15, 20.15 y 22.30 hs. S/R. Vie., sáb. y Mié. trasn.
TIERRA FRIA: 12, 14.30, 17, 19.30 y 22.15 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
RENT (Los bohemios): 10.45, 13.30, 16.15, 19 y 22 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
TAPAS: 11.40, 13.50, 16, 18.10, 20.20 y 22.30 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 10, 12, 14.10, 16.15, 18.20, 20.25 y 22.45 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
LAS CRONICAS DE NARNIA (El león, la bruja y el ropero): 10.10 y 15.15 hs. (En cast.) S/R.
DESCARRILADOS: 11.15, 13.30, 15.45, 18, 20.15 y 22.45 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
DICEN POR AHI: 18.30, 20.40 y 23 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO: 15.10 hs. (En cast.) S/R.
JOHNNY & JUNE (pasión y locura): 10, 15.10 y 20.30 hs. P/13.
LA CORPORACION: 12.40, 18 y 23.15 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 10, 12, 14, 19, 21 y 23.15 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
MEMORIAS DE UNA GEISHA: 16 y 19.40 hs. P/13.
LOS PRODUCTORES: 10.20, 15.30 y 20.40 hs. P/13.
MUNICH: 10, 13.10, 16.20 y 22.40 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
NANNY McPHEE (La Nana mágica): 10, 12.10, 14.15 y 16.20 hs. (En cast.) S/R.
ORGULLO Y PREJUICIO: 10, 12.30, 17.45, 20.20 y 23 hs. S/R. Vie., sáb. y Mié. trasn.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 11, 13.45, 16.30, 19.15 y 22.15 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
SOLDADO ANONIMO: 13, 18.10 y 23.20 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
SYRIANA: 11.40, 14.20, 17, 19.40 y 22.30 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.

BARRIOS

BELGRANO

ARTEPLEX
(ex Savoy). Av. Cabildo 2829. Tel.: 4781-6500.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 13.30, 15.20, 17.10, 19, 20.50 y 22.35 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.35 hs. (Sala 1)
SECRETO EN LA MONTAÑA: 13, 15.30, 18.05, 20.35 y 23 hs. P/16. Sáb. trasn. 1.10 hs. (Sala 2)
VIDAS CRUZADAS: 14.10, 16.20, 18.30, 20.40 y 22.55 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.45 hs. (Sala 3)
EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO: 13.45 y 16 hs. S/R. (Sala 4)
LA CORPORACION: 18.15, 20.30 y 22.45 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.50 hs. (Sala 4)

ATLAS GENERAL PAZ
Av. Cabildo 2702. Tel.: 503-ATLAS (28527).
DESCARRILADOS: 12.40, 14.40, 16.40, 18.50, 21 y 23 hs.P/16. Sáb. trasn. 1 h.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 13, 15, 17, 19, 20.55 y 22.50 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.45 hs.
EL DESCENSO: 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.50 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.55 hs.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 12.20, 14.50, 17.20, 19.50 y 22.20 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.55 hs.
LA PANTERA ROSA: 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. S/R. Sáb. trasn. 0.45 hs.
SYRIANA: 14.10, 20.15 y 22.40 hsP/16. Sáb. trasn. 1.05 hs.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 12.20, 16.30 y 18.20 hs. P/13.

ATLAS SOLAR DE LA ABADIA
Av. L. M. Campos y Maure. Tel.: 503-ATLAS (28527).
LA PANTERA ROSA: 12.40, 14.30, 16.20, 18.10, 20.10 y 22.10 hs.
ORGULLO Y PREJUICIO: 12.40, 15.05, 17.30, 19.55 y 22.20 hs.

BELGRANO MULTIPLEX.
Obligado y Mendoza. Tel.: 4781-8183.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 13.10, 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23.10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 12.10, 17.30, 19.55 y 22.30 hs P/16. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
MUNICH: 14.40 y 19.50 hs. P/13.
SYRIANA: 12.40, 15, 17.20 y 22.40 hs.P/16. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
LA PANTERA ROSA: 13.10, 15.10, 17.10, 19.10, 21.10 y 23.10 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
TAPAS: 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40 hs. P/16. Vie/sáb. trasn. 0.40 hs.
ORGULLO Y PREJUICIO: 12.20, 16.30 y 20.50 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
DICEN POR AHI: 14.40, 18.50 y 23.10 hs. P/13.

SHOWCASE CINEMAS
Monroe 1655. Tel.: 4780-3334.
LA PANTERA ROSA: 12.30, 14.35, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40 hs. S/R. Vie., sáb. y Mié. trasn.
TIERRA FRIA: 12.05, 14.40, 17.15, 19.50, 22.30 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
RENT (Los bohemios): 12, 14.45, 17.30, 20.15 y 23 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
EL DESCENSO: 12.05, 14.15, 16.25, 18.35, 20.45 y 22.55 hs P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
DESCARRILADOS: 12.35, 15.10, 17.40, 20 y 22.25 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 12.10, 14.15, 16.20, 18.25, 20.30 y 22.35 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 12.20, 14.30, 16.35, 18.45, 20.55 y 23.05 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié. trasn.
NANNY McPHEE (La Nana mágica): 12.45, 15 y 17.20 hs. (En cast.) S/R.
SYRIANA: 12.25, 15, 17.35, 20.10 y 22.50 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 19.30 y 22.20 hs. P/16. Vie., sáb. y Mié. trasn.
DICEN POR AHI: 12.15, 14.20, 16.25, 18.30, 20.35 y 22.45 hs. P/13. Vie., sáb. y Mié.

CABALLITO

CINE DUPLEX
(ex Lyon). Av. Rivadavia 5050. Tel.: 4902-5682.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 13, 15.25, 17.55, 20.25 y 22.55 hs. P/16.
VIDAS CRUZADAS: 14.05, 16.15, 18.25, 20.35 y 22.40 hs. P/16.

CINEMARK 6
Av. La Plata 96. Tel.: 4982-7117.
LA PANTERA ROSA: 11.50, 13.50, 15.50, 17.50, 20 y 22. S/R. Vie. y sáb. trasn. 0.30 hs.
SYRIANA: 14.35, 17.15, 19.50 y 22.30 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 1.05 hs.
LAS CRONICAS DE NARNIA (El león, la bruja y el ropero): 11.55 y 17.10 hs. (En cast.) S/R.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 12.05, 14.10, 16.10, 18.10, 20.10 y 22.10 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs.
EL DESCENSO: 12, 14.05, 16.15, 18.20, 20.30 y 22.50 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 1 h.
RENT (Los bohemios): 11.40, 14.20, 17, 19.40 y 22.20 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 11.45, 14.25, 19.55 y 22.40 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn. 1.20 hs.

VILLAGE CABALLITO
Av. Rivadavia 5071. Tel.: 5168-6868.
EL DESCENSO: 11, 13.15, 15.30, 17.40, 19.50 y 22.15 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
LA PANTERA ROSA: 10.05, 12, 14, 16, 18, 20.15 y 22.30 hs. S/R. Vie. y sáb. trasn.
RENT (Los bohemios): 11.15, 14, 16.45, 19.30 y 22.20 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
DESCARRILADOS: 11, 13.20, 15.45, 18, 20.20 y 22.45 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
BUENAS NOCHES... Y BUENA SUERTE: 10.10, 12.10, 14.10, 16.15, 18.20, 20.40 y 22.45 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
SYRIANA: 10.05, 12.40, 18, 20.40 y 23.15 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
NANNY McPHEE (La Nana mágica): 10.05, 12.15, 14.20, 16.30 y 18.40 hs. (En cast.) S/R.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 10.15, 12.15, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.45 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO: 10.15, 12.45, 15.15 y 17.45 hs. (En cast.) S/R.
DICEN POR AHI: 20.45 y 22.50 hs. P/13. Vie. y sáb. trasn.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 20.15 y 23 hs. P/16. Vie. y sáb. trasn.
ZATHURA: 14.15 hs. (En cstellano) S/R.
LAS CRONICAS DE NARNIA (El león, la bruja y el ropero): 15.15 hs. (En cast.) S/R.

FLORES

ATLAS RIVERA INDARTE
Rivera Indarte 44. Tel.: 503-ATLAS (28527)
DESCARRILADOS: 12.50, 15.10, 17.30, 20 y 22.20 hs.P/16. Sáb. trasn. 0.40 hs.
LA PANTERA ROSA: 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. S/R. Sáb. trasn. 0.50 hs.
SECRETO EN LA MONTAÑA: 12.10, 14.45, 17.20, 20 y 22.35 hs. P/16. Sáb. trasn. 1.05 hs.
EL DESCENSO: 12.30, 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.30 hs.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 14.50, 19 y 22.50 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.40 hs.
DICEN POR AHI: 12.40, 17 y 20.50 hs. P/13.

VILLA DEL PARQUE

DEL PARQUE SHOPPING
Nazarre 3135. Tel.: 4505-8074.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 19.25, 21.10 y 22.50 hs. P/13.
EL INCREIBLE CASTILLO VAGABUNDO: 13, 15.05 y 17.15 hs. (En cast.) S/R.
VIDAS CRUZADAS: 14, 16, 18.15, 20.25 y 22.30 hs. P/16.

LINIERS

PLAZA LINIERS SHOPPING CENTER
Ramón L. Falcón 7115. Tel.: 4641-5875.
LA PANTERA ROSA: 12.15, 14, 15.45, 17.30, 19.15, 21 y 22.40 hs S/R. Sáb. trasn. 0.20 hs.
SOLDADO ANONIMO: 13, 18.55 y 22.30 hs. P/16. Sáb. trasn. 0.40 hs.
NANNY McPHEE (La Nana mágica): 12, 15.20 y 17.10 hs. (En cast.) S/R.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 13.45, 17.15, 21.05 y 22.45 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.30 hs.
DICEN POR AHI: 15.30, 19 y 20.45 hs. P/13.

CASEROS

PARAMOUNT
3 de Febrero 2561. Tel.: 4750-1438.
ZATHURA: 14.50, 16.45, 20.50 y 22.35 hs. (En cast.) S/R.
NANNY McPHEE (La Nana mágica): 14.40, 16.35, 18.30 y 20.25 hs. (En cast.) S/R.
SOLDADO ANONIMO: 18.40 y 22.10 hs. P/13.

SAN ISIDRO

ATLAS SAN ISIDRO
(Tren de la Costa). La Salle 653. Tel.: 503-ATLAS (28527).
VIDAS CRUZADAS: 13.10, 15.30, 17.40, 19.50 y 22.10 hs. P/16.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 13, 15 y 18.20 hs. P/13.
ORGULLO Y PREJUICIO: 12.30, 17.30, 20 y 22.30 hs. S/R.
DICEN POR AHI: 12.20, 14.20, 16.20, 20.20 y 22.40 hs. P/13.
LA CORPORACION: 14.50, 17.10, 19.50 y 22.20 hs. P/16.

OLIVOS

OLIVOS
Av. Libertador 3100. Tel.: 4711-7473/4
SOLDADO ANONIMO: 19 y 22.10 hs. P/13.
ZATHURA: 13.10 y 16 hs. (En cast.) S/R.
NANNY McPHEE (La Nana mágica): 13.30, 15.50, 18.10, 20.20 y 22.40 hs. (En cast.) S/R.

AVELLANEDA

ATLAS ALTO AVELLANEDA
Guemes 897. Tel.: 503-ATLAS (28527).
NANNY McPHEE (La Nana mágica): 12.30, 14.30 y 16.30 hs. (En cast.) S/R.
EL DESCENSO: 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40 hs. P/16. Sáb. trasn. 1.10 hs.
LAS LOCURAS DE DICK Y JANE: 13, 15, 16.50, 18.50 y 20.50 hs. P/13. Sáb. trasn. 1 h.
DICEN POR AHI: 18.30, 20.30 y 22.30 hs. P/13. Sáb. trasn. 0.40 hs.
ORGULLO Y PREJUICIO: 20 y 22.25 hs S/R. Sáb. trasn. 1 h.
DESCARRILADOS: 12.20, 14.25, 16.30, 18.35, 20.40 y 22.50 hs.P/16. Sáb. trasn. 1.10 hs.
SOLDADO ANONIMO: 22.50 hs. P/16.
LAS CRONICAS DE NARNIA (El león, la bruja y el ropero): 12.15, 14.50 y 17.25 hs. S/R.
LA PANTERA ROSA: 13.10, 15.20, 17.10, 19, 20.50 y 22.40 hs. S/R. Sáb. trasn. 0.50 hs.

QUILMES

CERVANTES
Rivadavia 129. Tel.: 4253-1234.
ZATHURA: 14.50, 18.10 y 21.50 hs. (En cast.) S/R.
CHICKEN LITTLE: 15 y 16.45 hs. (En cast.) S/R.
LAS CRONICAS DE NARNIA (El león, la bruja y el ropero): 16.30, 18.50 y 21.20 hs. (En cast.) S/R.

CICLOS

AUDITORIO DE LA EMBAJADA DE BRASIL
Cerrito 1350. Tel.: 4515-2435.
Ciclo de cine "Brasileño".
BELLINI Y LA ESFINGE (2001) Dir.: R. Santucci Filho. Mar.: 19 hs. Ent. libre.

CENTRO CULTURAL BORGES
(Microcine "Ficciones"). Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359.
THE BEATLES "Let it be". Enero 1969 filman los preparativos para un album en vivo, el último concierto en vivo en La Terraza Apple; "Live athe Shea Stadium" (1965). Recital al aire libre ante 60.000 espectadores. Hoy: 17 hs. (doble programa)
THE RUTLES (Todo lo que necesitas es dinero-1978), con The Monty Python. La historia de The Beatles parodiada por este grupo de comicos. Con las actuaciones de Mick Jagger, George Harrison, Ron Wood, James Belushi. Hoy: 19.30 hs.
ACTOS PRIVADOS (Gran Bretaña-1994) Dir.: Antonia Bird, con Linus Roache, Robert Carlyle y Tom Wilkinson. Hoy: 20 hs.
THE ROLLING STONES "25 X 5". 25 años de la carrera de los Stones contado por ellos mismos. Hoy: 21 hs.

CINE CLUB ECO
Av. Corrientes 4940 (2º E). Tel.: 4854-4126.
EL HOMBRE SIN PASADO (2002) Dir.: Aki Kaurismaki, con Markku Peltola, Kati Outinen y Annikki Tahti. Ciclo "Mika y Aki Kaurismaki". Hoy: 20 hs. Bono contrib.: $ 7 (con debate posterior y café)

MALBA
(Museo de Arte Latinoamericano de Buenos Aires). "Colección Constantini". Av. Figueroa Alcorta 3415. Tel.: 4808-6500. Ent.: $ 7 (est. y jub.: $ 3,50)
PLACIDO (España-1961) Dir.: Luis García Berlanga, con Cassen, José Luis López Vázquez y Elvira Quintillá. Hoy: 14 hs.
M, EL VAMPIRO NEGRO (Alemania-1931) Dir.: Fritz Lang, con Peter Lorre, Otto Wernicke y Theodor Loos. Hoy: 16 hs.
EL PATIO. Dir.: Milagros Mumenthaler. Hoy: 18 hs. Ent. libre.
RIO ARRIBA (Argentina-2004) Dir.: Ulises de la Orden. Hoy: 18.30 hs.
RIO BRAVO (EE.UU.-1959) Dir.: Howard Hawks, con John Wayne, Dean Martin, Ricky Nelson y Angie Dickinson. Hoy: 20.10 hs.
LA HIJA DE DRACULA (EE.UU.-1936) Dir.: Lambert Hillyer, con Gloria Holden, Otto Kruger y Marguerite Churchill. Hoy: 22.30 hs.

SALA LEOPOLDO LUGONES
(Teatro San Martín-10º piso). Av. Corrientes 1530. Tel.: 4372-2247.
Ciclo Ciclo "Jacques Rivette (2), la mirada critica".
EL ANGEL EXTERMINADOR (1962) Dir.: Luis Buñuel. Hoy: 14.30, 17, 19.30 y 22 hs. Ent.: $ 5.

TEATROS

COLON
Libertad 621. Conmutador.: 4378-7100. Boletería: 4378-7344/7315. Visitas Guiadas. (Entrada por Viamonte 1171). Lun. a vie.: 11, 12, 13, 14.30, 15 y 16 hs. Ent.: $ 12. Residentes: $ 7. Menores de 17 años: $ 2. Menores de 5 años: sin cargo.
RENOVACION DE ABONOS DE LA TEMPORADA 2006 -
SEGUNDA ETAPA: TEMPORADA LIRICA: Abono Nocturno Nuevo: 1 y 2 de marzo. Abono Vespertino: 1, 2 y 3 de marzo. Mejoras de ubicación: 8 y 9 de marzo. Nuevos abonados: 13 de marzo.
BALLET ESTABLE DEL TEATRO COLON. Renovación de Abonos (Nocturno y Vespertino): 3, 6 y 7 de marzo. Mejoras de ubicación: 9 y 10 de marzo. Nuevos abonados: 14 de marzo.
IMPORTANTE: para la renovación, los abonados deberán concurrir con el recibo de titularidad de su abono y documento de identidad. FORMAS DE PAGO: efectivo, tarjeta de débito, tarjeta de crédito (American Express, Visa, Diners, Mastercard y Cabal) y cheque. Atención de público de 9 a 17 hs. en el Salón Dorado (Libertad 621). Renovación de abonos por telefóno al 4378-7324/7325.

DE LA RIBERA
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Pedro de Mendoza 1821 (La Boca). Tel.: 4302-9042.
EL PAN DE LA LOCURA, de Carlos Gorostiza. Con Ana María Picchio, Enrique Liporace, Marcello Mazzarello, Gabo Correa, Osmar Nuñez, Sergio Boris y elenco. Dir.: Luciano Suardi. Jue. a sáb.: 20.30 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 12 (jue.: $ 6)

PRESIDENTE ALVEAR
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Corrientes 1659. Tel.: 4373-4245.
LA PROFESION DE LA SEÑORA WARREN, de Bernard Shaw. Con Claudia Lapacó, Eleonora Wexler, Juan Manuel Tenuta, Aldo Barbero, Juan Carlos Puppo y Sergio Surraco. Dir.: Sergio Renán. Mié. a dom.: 21 hs. Pl.: $ 15 (Mié.: $ 8)
BALLET CONTEMPORANEO del Teatro San Martín pta.: "Cuatro estaciones de Buenos Aires". Coreog.: Mauricio Wainrot; "4 Janis for Joplin". Coreog.: Mauricio Wainrot; "Bésame". Coreog.: Ana María Stekelman. Sáb. y dom.: 17 hs. Pl.: $ 15.

ABASTO SOCIAL CLUB
Humahuaca 3649. Tel.: 4862-7205.
EL CUENTO DEL VIOLIN. Dramaturgia y dir.: Gastón Cerana. Vie. y sáb.: 20.30 hs. Ent.: $ 12.

ANDAMIO '90
Paraná 660. Tel.: 4373-5670. NORMA PONS en:
VOLVIO UNA NOCHE, de Eduardo Rovner. Con Daniel Marcove, Mario Alarcón, Mario Labarden y elenco. Dir.: Alejandro Samek. Jue., vie. y sáb.: 21 hs., dom.: 19.30 hs. Pl.: $ 25.

ANFITRION
Venezuela 3340. Tel.: 4931-2124.
EL 3340 "Con humos de cabaret". Con Noralih Gago, Damián Dreizik, Mónica Cabrera y elenco. Mié.: 21 hs. Ent.: $ 15.

ANTESALA
(Teatro-Bar). Costa Rica 4968. Tel.: 4833-4200.
FRATERNIDAD, de Mariano Moro. Con Mercedes Vaccarezza y Carolina Avigliano. Dir.: Santiago Doria. Lun.: 21 hs.
DIGNOS DE LASTIMA. Un espectáculo de humor negro y fe. Con Claudio Pazos y Francisco Pesqueira. Dir.: Carlo Argento. Vie.: 23.30 hs. Ent.: $ 20.

ASTRAL
Av. Corrientes 1639. Tel.: 4374-5707. Vta. grupos. 4374-9964.
LUIS AGUILE pta.: "Alegrías de España!!!". Llega de Madrid el gran musical... "Cía. Zarzuela y Olé". Mié. y jue.: 20 hs., vie. y sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs.

BAUEN HOTEL
Av. Callao 360. Tel.: 4371-0680.
EL EVANGELIO SEGUN DARIO FO. Basado en "Misterio Buffo", de Darío Fo. Con Antonio Ugo, Luis Campos, Cutuli, David Di Napoli. Música y músico en escena: Aníbal Zorrilla. Dir.: Claudio Nadie. Sáb.: 20 hs., dom.: 19 hs. Ent.: $ 15.
S.E.R.I.A.L., de Miguel Angel Diani. Con Alejandra Aristegui y Claudio de Pirro. Dir.: Cristina Scofet. Jue.: 21 hs. Loc.: $ 10.
MUJERES DE 50, de Hilda Levy y Daniela Di Segni. Actuación y dir.: Liliana Pécora. Vie. y sáb.: 22 hs. Loc. desde: $ 15.
LOS TRISINGER en: "Cirkus Republik". Otra desopilante historia de los hermanos Singer. Con Chiqui Reynoso (Yon), Antonio Calvar (Pol) y Rody Kohanoff (Piter). Sáb.: 23.45 hs. Loc. desde: $ 15.

BROADWAY
(Sala I). Av. Corrientes 1155. Tel.: 4381-1180. "Gerardo Sofovich" pta.:
SOLTERO... Y CON DOS VIUDAS! La comedia más fresca del verano!. Con el "Chino Volpato", Iliana Calabró, Ana Acosta, María Eugenia Ritó, Emiliano Rella, Gustavo Conti y Evangelina Anderson. Mié. a vie.: 21.15 hs., sáb.: 21.15 y 23.15 hs., dom.: 21 hs.

BROADWAY
(Sala II) Av. Corrientes 1155. Tel.: 4382-2201. Vta. tel.: 4000-1010.
NUNCA ESTUVISTE TAN ADORABLE. Con Mirta Busnelli, María Onetto, Carlos Portaluppi, Luciano Cáceres, Lucrecia Oviedo, Lorena Forte y Willy Prociuk. Libro y dir.: Javier Daulte. Mié. y jue.: 21 hs., vie. y sáb.: 23.15 hs. Loc. desde: $ 20 (Mié.: $ 15)
HUMBERTO TORTONESE en: "La voz humana". Vie/sáb.: 21.30 hs., dom.: 21 hs.

CASA AZUL
Tucumán 844. Tel.: 4322-1550.
LA IMPORTANCIA DE LLAMARSE ERNESTO, de Oscar Wilde. Con Marcelo Fiorentino, Emma Ledo y elenco. Dir.: Rodolfo Graziano. Sáb.: 20.30 hs., dom.: 19 hs. Ent. a la gorra.

CELCIT
Bolívar 825. Tel.: 4361-8358. **ANTIGONA,** de José Watanabe. Versión libre de la tragedia de "Sófocles". Con Ana Yovino. Dir.: Carlos Ianni. Vie. y sáb.: 21 hs. Ent.: $ 10 (est. y jub.: $ 6).

CHACAREREAN TEATRE
Nicaragua 5565. Tel.: 4775-9010.
TAN MODOSITAS, de y por Griselda Siciliani y Virginia Kaufman. Humor, canciones y chicas del montón. Mié.: 21.30 hs. Ent. desde: $ 10.
SHANGAY (té verde y sushi en 8 escenas). Con Mariana Plenazio, Paula Schiavon, Fernando Sayago y Mirta Vieytes. Actuación, libro y dir.: José María Muscari. Sáb.: 23.30 hs. Ent. desde: $ 12.

COLONIAL
Av. Paseo Colón 413. Tel.: 4342-7958.
LA DESGRACIA DE NO SER HOMOSEXUAL. Humor o tragedia posible de Felipe Foppiano. Dir.: Oscar Naya. Dom.: 20 hs. Pl.: $ 10.

DEL ABASTO
Humahuaca 3549. Tel.: 4865-0014.
HARINA, de Carolina Tejeda y Román Podolsky. Unipersonal, con Carolina Tejeda. Dir.: Román Podolsky. Dom.: 20.30 hs. Pl.: $ 12.

DEL CENTRO
Sarmiento 1249. Tel.: 4383-5644. Con Refrigeración.
EL ESPERMATOZOIDE ALIENADO "19 años de éxito..." De y por "Pablo Misacantano". Para reirse de todo. Vie.: 23.30 hs., sáb.: 22.30 y trasn. 1.30 hs., dom.: 21.45 hs. (Sala 1) Ent.: $ 12 y 14.
MONOLOGOS DEL PENE "5 años de éxito..." de y por "Pablo Misacantano". Vie.: 22 hs., sáb.: 20.45 y trasn. 0 h., dom.: 20.15 hs. (Sala 2) Ent.: $ 12 y 14.

DEL LOCUTORIO
(Teatro-Bar). Carlos Pellegrini 427. Tel.: 4865-4424.
TANGO, BAR, AMOR. Con Ana Bonet, María Eugenia Cabello, Claudio Martini y elenco. Libro y dir.: Mónica Cabrera. Lun.: 21 hs. Ent.: $ 10.
EL CLUB DE LAS BATACLANAS. Actuac., libro y dir..: Mónica Cabrera. Vie.: 21 hs. Ent.: $ 10.
0-800-HUMOR. Stand up comedy. Con Carlos Balmaceda, Gastón Castro, Daniel Gianelli y Adrián Ninkowicz. Sáb.: 23 hs. Ent.: $ 10.

DEL NUDO
Av. Corrientes 1551. Tel.: 4373-9899.
LA MUJER QUE AL AMOR NO SE ASOMA... Con Jazmín Stuart, Luis Mango, Cynthia Guerra y elenco. Libro y dir.: Jazmín Stuart. Jue. a sáb.: 20.30 hs. Ent.: $ 15.
MATCH DE IMPROVISACIONES. Liga Profesional de Improvisación. Dir.: Ricardo Behrens. Sáb.: 23 hs. Ent.: $ 12.

DEL PUEBLO
Av. Roque S. Peña 943. Tel.: 4326-3606.
TUTE CABRERO, de Roberto Cossa. Con Jorge Rivera López, Stella Maris Closas, Aldo Pastur, Elena Petraglia, Mariano Campetella y Florencia Cassini. Dir.: Jorge Graciosi. Vie. y sáb.: 20.30 hs., dom.: 20 hs. Ent.: $ 15. (Sala"Teatro Abierto")
PIEL DE CHANCHO. Con María Aurelia Bisutti, Armenia Martínez y Laura Espinola. Libro y dir.: José María Muscari. Sáb.: 23 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 15. (Sala"Carlos Somigliana")
GUAYAQUIL (El encuentro), de Pacho O' Donell. Con Lito Cruz (San Martín) y Rubén Stella (Bolívar). Dir.: Lito Cruz. Vie. y sáb.: 21 hs. Ent.: $ 15 (Sala"Carlos Somigliana")

EL BARDO
(Teatro estudio). Cochabamba 743. Tel.: 4300-9889.
MAL DE MUERTE, de Marguerite Durás. Con Edward Nutkiewicz y Alejandra Bonetto. Adapt. y dir.: Elio Gallipoli. Lun.: 20.30 hs. Ent.: $ 15 (desc. Est. y jub.)

EL CAMARIN DE LAS MUSAS
Mario Bravo 960. Tel.: 4862-0655.
BAMBILAND, de Elfriede Jelinek. Con Mariel Alvarez. Dir.: Emilio García Wehbi. Lun.: 21 hs. Ent.: $ 12.

EL GALPON DE CATALINAS
Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707.
BARRIO SUR (Ensamble murguero teatral) por "Los Descontrolados de Barracas" y "El Teatral Barracas". 100 vecinos, actores, músicos y murgueros. Dir. gral.: Ricardo Talento. Vie.: 22 hs. Ent.: $ 8.

EL NACIONAL
Av. Corrientes 960. Tel.: 4326-4218. Producciones Alejandro Romay pta.:
EL HOMBRE DE LA MANCHA Con Raúl Lavié (Miguel de Cervantes-Don Quijote), Andrea Mango (Dulcinea), Omar Calicchio (Sancho Panza) y gran elenco. Orquesta en vivo. Dir. musical: Gerardo Gardelín. Coreog. y dir.: Gustavo Zajac-Daniel Marcove. Mié. a sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs.

EL VITRAL
Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.
LOS RINALDI. Libro y dir.: Sergio Souza. Vie. y sáb.: 21 y trasn. 1 h., dom.: 20.30 hs. (Sala II)
DIVAS A LA DERIVA. Libro y dir.: Pablo Sánchez. Vie.: 23 hs., sáb.: 22.15 y 23.30 hs., dom.: 21.30 hs. (Sala II)
PROYECTO ALASKA. Monólogos de humor. Libro y dir.: Sergio Souza. Vie. y sáb.: trasn.: 1 h., dom.: 21.30 hs. (Sala II)

EMPIRE
Hipólito Yrigoyen 1934. Tel.: 4953-8254.
LOCO Libro, actuación y dir.: Esteban Mellino. Jue.: 21 hs., vie. y sáb.: 21 y 23 hs., dom.: 21 hs. Ent. desde: $ 8.

ESPACIO CALLEJON
Humahuaca 3759. Tel.: 4862-1167.
GESTO MECANICO HEREDADO, de Julio Molina. Con Luciana Rodríguez y Fabián Canale. Dom.: 21 hs. Ent.: $ 12.

FORO GANDHI
Av. Corrientes 1743. Tel.: 4371-8373/0370.
NO SABES... LO QUE ME HIZO!, de Sandra Russo. Con Griselda Actis, Irene Bianchi y Silvana Radicena. Dir.: Irene Bianchi. Vie. y sáb.: 21.30 hs. Ent.: $ 20.
ESPIRITUS INQUIETOS. Un musical diferente. Idea, coreog y dir.: Karina Roldán. Sáb.: 22.30 hs. Ent.: $ 10.

LA COMEDIA
(Sala I). Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.
YUPANQUI. Espectáculo musical en homenaje al querido y talentoso autor, sobre la base de su obra. Dir.: Eduardo Caballero. Jue.: 21 hs. Pl. desde: $ 10.
SUDESTADA. Un espectáculo de Cuatro Vientos. Percusionistas, acróbatas. Coreog.: Teresa Duggan. Dir.: G. Hochman. Vie. y sáb.: 23 hs. Pl.: desde: $ 15.

LA COMEDIA
(Sala II). Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.
QUITAPENAS El musical! Con la "Creole Jazz Band", Adriana Ferrer & Daughters. Reir, cantar, bailar... Idea y dir.: Angel Bellizi. Vie. y sáb.: 20.45 hs. Ent.: $ 25 (jub.: $ 15)
SOLAS Y... SOLAS!! La comedia que faltaba!, de F. Rodríguez. 2do. año de éxito... Con Betty Badal, Karina Buzeki, Valeria Kamenet, Guillermo Lombardi y Sergio Lumbardini. Dir.: A. Bellizi. La soledad... humor... y una atractiva comedia. Vie/sáb.: 22.30 hs. Pl.: $ 25 (jub. y est.: $ 15)

LA MANUFACTURA PAPELERA
Bolívar 1582. Tel.: 4307-9167.
FAUSTO, ópera de Gounod. Con Edith Celis, Juan Marcos Cueto, Luciano Straguzzi, Esteban Hildebrand, Laura Caceres, Vanina Guilledo, Carlos Trujillo. "Belcanto Coral". Piano: Mtro. César Tello. Dir.: M. Maffia. Dom.: 19 hs. Ent.: $ 15 y 12.

LA MARAVILLOSA
Medrano 1360. Tel.: 4862-5458.
LOS HIJOS DE LOS HIJOS. Con Ricardo Merkin, Susana Pampin y Marcelo Xicarts. Dir.: Inés Saavedra-Damián Dreizik. Vie.: 20.30 hs., sáb.: 20 hs. Ent.: $ 20.

LA PLAZA
Av. Corrientes 1660. Vta. tel. / Informes: 6320-5350.
EL METODO GRONHOLM "Cuál es tu límite?", de Jordi Galceran. Con Gabriel Goity, Jorge Suárez, Alejandra Flechner, Martín Seefeld. Dir.: Daniel Veronese. Jue.: 20.30 hs., vie.: 21.30 hs., sáb.: 20 y 22 hs., dom.: 20.30 hs. Ent. desde: $ 25. (Sala "Pablo Picasso")
ELLA EN MI CABEZA Una comedia de Oscar Martínez. Con Julio Chávez, Juan Leyrado y Natalia Lobo. Jue.: 20.45 hs., vie.: 22 hs., sáb.: 20.30 y 22.30 hs., dom.: 20.45 hs. Ent. desde: $ 25. (Sala "Pablo Neruda")
EL DESCUEVE pta.: "HERMOSURA". Dir.: Carlos Casella-Ana Frenkel. Jue.: 23 hs., vie. trasn.: 0 h., sáb. trasn.: 0.30 hs. Ent. desde: $ 20. (Sala "Pablo Picasso")

LA PLAZA
(Colette Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346.
MUJERES JODIDAS. Monólogos de humor, muy femeninos! Libro: Clara Carrera. Dir.: Arturo Lodetti. Dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 12 (c/consumición)

LIBER/ARTE
(Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.
MUJERES, AMOR, MUERTE E IMAGEN. Basado en cuentos de Cortázar y Quiroga. Dir.: Walter Arce. Dom.: 20 hs. Ent.: $ 10.
MATCH DE IMPROVISACION THEATRE SPORT. Teatro deportivo por la liga Profesional de improvisación. Dir.: Ricky Behrens. Dom.: 21.30 hs. Ent.: $ 10.

LOLA MEMBRIVES
Av. Corrientes 1280. Tel.: 4381-0075/6.
MIGUEL ANGEL ZOTTO y Cía. "Tango X 2" ptan.: "Su Historia". Festejando 18 años de trayectoria. Gran Orquesta en vivo. Dir.: Andrés Linetzky. Canta: María José Mentana. Particip. Especial: "Néstor Fabián". Hoy: 20.30 hs. (Despedida)

LORANGE
Corrientes 1372. Tel.: 4373-2411.
TONTOS POR AMOR, de Sam Shepard. Con Fernan Mirás, Julieta Díaz, Ricardo Díaz Mourelle y Pablo Iemma. Dir.: Rubens Correa. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 21 y 23 hs., dom.: 20.30 hs.

LUNA PARK
Av. Corrientes 99. Tel.: 4311-5100. (Vta. tel. 4000-1010)
FRANZ FERDINAND. Teloneros de los shows de U2 en River. Mar.: 21 hs. Sup. Pull.: $ 110; campo: $ 60.
SIN BANDERA Vie.: 21.30 hs. Pl. pref.: $ 120; Pl. pref. lateral: $ 110; Pl.: $ 90; Pl. lateral: $ 80; Sup. Pull.: $ 60; campo: $ 30. Por localidades agotadas nueva función... Sáb.: 21.30 hs.
LA 25. Rock and Roll en vivo. Sáb. 18 de marzo: 21.30 hs. Sup. Pull.: $ 35; campo: $ 25.
FOREIGNER Dom. 19 de marzo: 20 hs. Pl.: $ 120; Pl. lateral: $ 90; Super Pull.: $ 80; Pull.: $ 70; Pl. cabecera: $ 50.
DEEP PURPLE Vie. 24 de marzo: 21 hs. (Hasta el 28/2: Sup. Pull.: $ 120; campo: $ 60).
DIOS SALVE A LA REINA "Tributo a Queen". Sáb. 25 de marzo: 21 hs. Pl.: $ 65; Pl. lateral: $ 50; Super Pull.: $ 40; Pull.: $ 35; Pl. cabecera: $ 25.

MAIPO
Esmeralda 443. Tel.: 4322-4882.
CINCO MUJERES CON EL MISMO VESTIDO, de Alan Ball. Con Romina Gaetani, Florencia Raggi, Valeria Lorca, Bernarda Pages, Verónica Pelaccini y Claudio Tolcachir. Dir.: Norma Aleandro. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 20.30 y 23 hs., dom.: 21 hs. Loc. desde: $ 20.

MANZANA DE LAS LUCES
Perú 294. Tel.: 4343-3260.
EL PEDIDO DE MANO y EL OSO. Dos obras de Anton Chéjov. Dir.: Gómez Kotluk. Vie. a dom.: 20 hs. Ent.: $ 8. ("Patio de los Representantes")
TANGO EN EL CONVENTILLO. Cía. "María de Marco". Canto, baile, emoción y mucho humor! Libro y dir.: Adrián Di Stefano. Vie. a dom.: 21 hs. Ent.: $ 8. (Patio "Mariano Moreno")
ROMEO Y JULIETA, de William Shakespeare. Adapt. y dir.: Charly Palermo. Sáb.: 22.30 hs., dom.: 21.30 hs. Ent.: $ 8. ("Patio de los Representantes")

MOLIERE
Balcarce 682. Tel.: 4343-0777.
MABEL y LOS INMACULADOS pta.: "A punto caramelo". Boleros, baladas y cumbias... con Mabi Salerno (voz y dir. gen.). Músicos en vivo. Invitado: Carlos Casella (El Descueve). Vie.: 21.30 hs. Loc. $ 20.
TRIPTAP Distintos rítmos musicales, clásico, tango, jazz y música africana con la energía y la elegancia del tap. 10 Bailarines y cantantes. Coreog. y dir.: Mónica Povoli. Sáb.: 21.30 hs. Pl.: $ 30 (jub. y estud.: $ 15)

MULTITEATRO
Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9140.
AFECTOS COMPARTIDOS, de Carlos Furnaro. Con Analía Gadé, Nati Mistral, Jazmín Barrera y Marina Marcos. Dir.: Osvaldo Cattone. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 20 y 22 hs., dom.: 19 hs.
EL CHAMPAN LAS PONE MIMOSAS. Una comedia de Gerardo Sofovich. Con Silvina Luna, Marcelo de Bellis, Nazarena Velez, René Bertrand y gran elenco. Dir.: Gerardo Sofovich. Mié. a vie.: 21.30 hs., sáb.: 21.30 y 23.30 hs., dom.: 21 hs.
FERNANDO PEÑA "Ni la más puta..." Mié. a vie.: 21.30 hs., sáb. y dom.: 21 hs.; "Sit down tragedy". Sáb.: 23.30 hs.
VISITANDO AL SR. GREEN, de Jeff Baron en versión de Federico González del Pino y Fernando Masllorens. Con Pepe Soriano y Federico Olivera. Dir.: Santiago Doria. Mié. a vie.: 21 hs., sáb.: 20 y 22.30 hs., dom.: 20 hs.

MUSEO ENRIQUE LARRETA
Mendoza 2250. Tel.: 4784-4040.
ESTIMADO DON QUIJOTE. Con Marcela Luzni, Ana Laura Pacor, Sol Ajuria, Walter Scaminaci, Cecilia González, Alejandro Copenhague. Música en vivo. Libro y dir.: Héctor Presa. Vie. y sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. Ent.: $ 10. (Al aire libre, se suspende por lluvia)

PAYRO
San Martín 766. Tel.: 4312-5922.
DIATRIBA DE AMOR CONTRA UN HOMBRE SENTADO, de Gabriel García Márquez. Con Graciela Duffau. Dir.: Hugo Urquijo. Vie/sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 20.
LA SIERVA, de Andrés Rivera. Versión: Andrés Bazzalo. Con Luis Campos, Heidi Fauth, Mario de Cabo y elenco. Dir.: Andrés Bazzalo-Mónica Scandizzo. Vie.: 23 hs. Pl.: $ 15.

PICADILLY
Av. Corrientes 1524. Tel.: 4373-1900/4375-3706.
CHICAS CATOLICAS, de Cassey Kurtti. Con Verónica Llinás, Julia Calvo, Vanesa Weimberg y Fabiana García Lago. Dir.: Alicia Zanca. Jue. y vie.: 21 hs., sáb.: 20.30 y 22.30 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 30.

PREMIER
Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113.
MONOLOGOS DE LA MARIHUANA. Adapt.: Miguel Gruskoin. Con Divina gloria, Adrián Yospe y Pacha Rosso. Dir.: Alfredo Allende. Solo apto para mayores de 18 años. Vie. y sáb.: 23 hs.

SALA TEMPLUM
Ayacucho 318. Tel.: 4953-1513.
PRADERA EN FLOR, de Bernardo Cappa. Con Azul Ballone, Daniel Rocchia. Dir.: Diego Ernesto Rodríguez. Sáb.: 21 hs., dom.: 20.30 hs.

TALLER DEL ANGEL
(Sala "Niní Marshall"). Mario Bravo 1239. Tel.: 4963-1571.
DES PLAZADOS. Con Cecila Cenci y Omar Pini. Dir.: Rosa Celentano. Sáb.: 21.30 hs. Ent.: $ 10.
ELEONORA Y EL GANGSTER. Con Laura Brangeri y Miguel Paludi. Libro y dir.: Ricardo Cardoso. Dom.: 20 hs. Ent.: $ 10.

TIMBRE 4
Boedo 640. Tel.: 4932-4395.
LA OMISION DE LA FAMILIA COLEMAN. Con Miriam Odorico, Lautaro Perotti, Inda Lavalle y elenco. Libro y dir.: Claudio Tolcachir. Sáb.: 21 y 23.15 hs., dom.: 19 hs. Ent.: $ 12.

VARIEDADES
(Teatro-Concert). Corrientes 1218. Tel.: 4381-0345.
ADAN Y EVA EN BUENOS AIRES (Un musical del corazón). Con José de Ayala, Fernanda Caseres, Sergio Feldman y elenco. Libro y dir.: Orlando Hugo Campodónico. Dom.: 21 hs. Loc.: $ 20 y 15.

CHICOS

SARMIENTO
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2715. Tel.: 4808-9479.
ROMEO Y JULIETA
"Grupo de Titiriteros del Tatro Gral. San Martín". Adapt. y dir.: Tito Lorefice. Sáb. y dom.: 17 hs. Ent.: $ 5.

CENTRO CULTURAL RECOLETA
("Patio del aljibe"). Junín 1930. Tel.: 4803-1041.
ARLEQUINO. Versión libre de "Arlequino, servidor de dos patrones", de Carlo Goldoni. Grupo "Feboasoma". Malabares, música, acrobacia y alegría. Adapt. y dir.: Alejandra Rubio. Sáb. y dom.: 18 hs. Ent.: $ 5 (menores de 3 años sin cargo) Al aire libre.

AUDITORIO AMIA
Pasteur 633. Tel.: 4959-8800.
LA PRINCESA MILANESSA, de C. Goldstein. Dir.: F. Goldstein. A beneficio del área de discapacidad. Dom.: 17 hs. Ent. $ 5.

CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACION
Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.
UN TIGRE EN EL GALLINERO. Títeres por el grupo "El Nudo". Dir.: Nelly Scarpitto. Sáb. y dom.: 16 hs. Ent.: $ 6. (Sala "Osvaldo Pugliese")
CALIDOSCOPIO. Teatro Negro de Bulgaria por el grupo "Kukla". Dir.: Antoaneta Madjarova. Sáb. y dom.: 18 hs. Ent.: $ 6. (Sala "Solidaridad")

LA GALERA
(Galpón de Arte). Humboldt 1591. Tel.: 4771-9295.
LA BELLA VALIENTE Y EL PRINCIPE DURMIENTE. Música: Angel Mahler. Versión libre y dir.: Héctor Presa. Dom.: 18 hs. Ent. gral.: $ 8.

LA PLAZA
(Colette-Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346. Grupo "Alas" pta.:
EL SHOW DE BLANCANIEVES Y ROBIN HOOD. Divertimento interactivo con canciones, juegos y más. Dir.: Gustavo Bernal. Sáb. y dom.: 17 hs. Ent.: $ 10.

LA PLAZA
(La Terraza). Av. Corrientes 1660. Tel.: 6320-5346. Grupo "Azul" pta.:
PINOCHO, la verdadera historia, de Alejandro Borgatello. Con Ariel Mastrangelo, Mauricio Méndez, Johanna Abbruzzese, Paola Dipert y Cristina Mohr. Dir.: Ariel Osiris y Alejandro Borgatello. Dom.: 17 hs.
CAPERUCITA ROJA. Con Andrea Marrazzi, Ruth Nowens, Gabriel Ciravolo y Walter Pacenza. Libro y dir.: Néstor Hidalgo. Sáb. y dom.: 18 hs. Ent.: $ 8.

LIBER/ARTE
(Sala "Javier Villafañe"). Av. Corrientes 1555. Tel.: 4375-2341.
LA PLANTA DE BARTOLO, de Laura Devetach. Grupo "Tentempié". Dir.: Angel Romero. Sáb. y dom.: 17.30 hs. Ent.: $ 8.
TOY STORY (Historia de juguetes 4). Una historia fantástica donde los juguetes cobran vida, llena de aventuras y canciones para disfrutar en familia. Grupo "Cofradía en Pro-testa". Dir.: Gabriel Gestal. Sáb. y dom.: 18.30 hs. Ent.: $ 8.

MUSEO DE LOS NIÑOS
Av. Corrientes 3247 (Shopping Abasto-Nivel 2). Tel.: 4861-2325 (Int. 117).
TODA UNA CIUDAD PARA JUGAR... Una ciudad a escala de los chicos, donde los pequeños visitantes aprenden jugando como funciona una ciudad. Mar. a dom. y feriados: 13 a 20 hs. Ent.: $ 9. Dom.: $ 5. (menores de 3 años, jub. y docentes gratis. Grupos escolares: $ 3.50 c/alumno)

MUSEO ENRIQUE LARRETA
Juramento 2291. Tel.: 4784-4040.
FAUSTO. Versión para títeres del poema gauchesco de Estanislao del Campo. Grupo "Babel Teatro". Con Roberto Municoy, Esteban Fernández y Pasha Kyslychco. Técnica: tantamareska (títeres que se articulan con el cuerpo del actor). Libro y dir.: Gabriela Marges. Jue. a dom.: 18 hs. Ent.: $ 10. (niños: $ 6) No se suspende por lluvia.

SPINETTO SHOPPING
Alsina 2300 (1er. subsuelo). Tel.: 4954-3442/3456 (int.: 61)
PIRULITA Y PIRULON CONTRA EL OSO FANFARRON. Autor y dir.: Daniel Fabri. Hoy: 19 hs. Ent.: $ 3.

CONCERT

BAR SUR
Tel.: 4362-6086. Estados Unidos 299.
Tango-Cena-Show. 1967-2007. 40 años... "Ricardo Montesino" pta. su show "Tradicional y participativo". Diariamente: 20 a 3 hs.

BAR SUR CLUB
Tel.: 4307-2874. Estados Unidos 295. "Ricardo Montesino" pta.:
JUERGA FLAMENCA. Vinos de lujo y delikatessen, tapas. Diariamente: 20 a 4 hs. (Show: 22 a 03 hs.)

CAFE HOMERO
Cabrera 4946. Tel.: 4775-6763.
LUCRECIA MERICO (voz): Tangos reos y de los otros. Con Marcela Pedretti (piano), Fernando Rezk (bandoneón). Bailan: Paula Cepeda y Daniel Reynoso. Hoy: 20 hs. Ent.: $ 15.

CLUB DEL VINO
Cabrera 4737. Tel.: 4833-0048/9.
LA FURCA. Orquesta típica. Los mejores tangos al estilo del maestro "Osvaldo Pugliese". Hoy: 20 hs. Ent. desde: $ 10. (Ultima función)
BASILIO CADIZ-EDUARDO ESPINOZA ptan.: "Gitango". Fusión de tango y flamenco gitano. 12 artistas en escena. Hoy: 23.30 hs. Ent. desde: $ 15.

GOLDEN
Esmeralda 1040. Tel.: 4313-4323.
Show exclusivo para mujeres. Despedidas de soltera, Divorcios, Cumpleaños, Pizza free. Sáb.: 22 hs. Ent. desde: $ 27... y a partir de 1.30 hs.: Zona Cero, para disfrutar de la mejor música dance, pop, latina... Exc. may. de 25 años. (free hasta 2 hs., después... $ 10)

PIGMALION
(Casa-tango) J. A. Cabrera. 4139. Tel.: 4867-0277. Música-canto-baile.
CENA-SHOW: Trío Pigmalión. Cantan: Guillermo Galvé-Susana Granara-Noelia Moncada. Parejas de baile. Sáb.: 20.30 hs.; Baile después del show en el 1º piso Milonga "No aflojés".

ETC

ANFITEATRO PUERTO MADERO
Av. Costanera y Rosario Vera Peñaloza. (Costanera Sur) Cine al aire libre.
LUNA DE AVELLANEDA. Dir.: Juan José Campanella, con Ricardo Darín, Mercedes Morán, Daniel Fanego y Eduardo Blanco. Hoy: 21 hs. Ent. libre.

BANFIELD TEATRO ENSAMBLE
(Complejo Cultural). Larrea 350 (Lomas de Zamora). Tel.: 4392-2011.
MAIDANA-LAPOUBLE-GATTI-RITTO: Aníbal Maidana (guitarra), Claudio Gatti (trompeta), Roberto Ritto (contrabajo) y Pocho Lapouble (batería). Standars de Jazz. Hoy: 21 hs. Bono contrib.: $ 7 (est. 2 x 1)

C. CULTURAL BORGES
Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359.
LULU DE BUENOS AIRES. Con Osvaldo Cabrera (bandoneón), Osvaldo Gómez (guitarra), Mariano Tito (contrabajo). Tango, danza, canto. Dir. musical: Orlando Gómez. Hoy: 18 hs. Pl.: $ 20. (Despedida)
BALLET NEOCLASICO DE BUENOS AIRES. Con principales figuras del Teatro Colón: Karina Olmedo y Dalmiro Astesiano ptan.: "Romeo y Julieta". Dir.: Guido de Benedetti. Hoy: 20.30 hs. Pl.: $ 30. (Despedida)

C. C. DE LA COOPERACION
(Sala "Raúl González Tuñón"). Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.
LUCIENTES (Llaman a la puerta con recios golpes), por "El Bachín Teatro". Libro y dir.: Manuel Santos Iñurrieta. Sáb.: 22.30 hs. Ent.: $ 7.
MR. XPENDER, unipersonal de y por Sergio Lumbardini. Dir.: Claudio Pereira-Christian Forteza. Sáb.: trasn. 0.30 hs. Ent.: $ 7.

CIUDAD CULTURAL KONEX
Sarmiento 3131. Tel.: 4864-3200. **SANOS Y SALVOS** Cía. "La Arena". Teatro, acrobacia, danza, música en vivo y bellas artes fusionados en un espectáculo furioso y divertido. Idea y dir.: Gerardo Hochman. Jue. a sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 25 (jue.: $ 20)

CLUB DE TRAPECISTAS
(Estrella del Centenario). Ferrari 252 (Parque Centenario). Tel.: 4857-3934.
MAMUSHKA Un ensamble de cuadros aéreos para el asombro por la "Compañía Circo Negro". Dir.: Mariana Sánchez. Sáb.: 22 hs., dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 10.

C. CULTURAL RECOLETA
("Patio del aljibe"). Junín 1930. Tel.: 4803-1041.
REQUIEM NUPCIAL (ceremonia poética). Actuación, libro y dir.: Marta Paccamici. Sáb. y dom.: 21 hs. Ent.: $ 5. (Próxima semana)

ESPACIO CULTURAL PATA DE GANSO
Perón 3490. Tel.: 4862-0209. (Ent.: $ 8, dos unipersonales: $ 12, tres unipersonales: $ 15)
SECRETOS INTIMOS. Con Trinidad Asensio. Sobre textos de Manuel Puig. Dir.: Julián Howard. Sáb.: 21.30 hs.
TRABAJOS DE POETA. Con Julián Howard. Sáb.: 22.15 hs.

VAGON CINE
Estación Buenos Aires. Av. Vélez Sarsfield 700 (y Olavarría). Parque Patricios.
PATURUZITO. Dir.: José Luis Massa. Hoy: 17 hs. Ent. libre.
EL FONDO DEL MAR. Dir.: Damián Szifrón, con Daniel Hendler, Gustavo Garzón y Dolores Fonzí. P/13. Hoy: 19 hs. Ent. libre.

COSTA ATLANTICA

MIRAMAR

ASTRAL
9 de Julio 1520. T 43-0376.
Cine. Hoy, MUNICH de S. Spielberg. HOY, TAPAS. Estreno.

PINAMAR.

BAHIA
Bunge y Burriquetas.
Cine Hoy, BUENAS NOCHES Y BUENA SUERTE.

SAN BERNARDO

ARENAS1 - 2
Chiozza 1774. T 46-0050
Cine. Hoy, EL JUEGO DEL MIEDO 2. Hoy, TAPAS.

SAN CLEMENTE

MUNDO MARINO
Av. Décima 157. T 02252-430300. Diar. 10 a 20.00. OCEANARIO. El más grande de Sudamérica. Entretenimiento y diversión. Delfines, orca, lobos marinos, pingüinos. Un día para divertirse y emocionarse

SANTA TERESITA

PEATONAL
2 entre 38 y 39
Diar 20 a 2.00 LA CASA DEL LOBIZON. Terror Autóctono con San la Muerte, el Pombero, la Luz Mala. $5

PEATONAL
2 entre 37 y 38
Diar 20 a 2.00 LA CASA ENCANTADA. Recorrido Guiado. Donde todo esta al reves. P/ tod. las edades. $5 Men 4 años gratis

VILLA GESELL

ATLAS
108 y 3. T 46-2969
Cine. Hoy, LAS CRONICAS DE NARNIA: El León, la bruja y el ropero. Hoy, MAS BARATO POR DOCENA 2.

MAR DEL PLATA

CINES

CASINO PUNTA MOGOTES
Puán 1744. T 485-1121. Sec: 19.00 DETECTIVE POR ERROR Tp. Castellano. 2100 LA JOYA DE LA FAMILIA. 23.00 LOS HERMANOS GRIMM A13

GUEMES
Güemes 2955. T. 451-2725. Jue a Dom, 19.00 LOS PEQUES el éxito de Canal 8 ahora en la pantalla grande. $8

OLYMPIA
Rivadavia 2380. T 492-4445. Sec. 14.30, 16.20, 18.15, 20.15, 22.10 MUÑECAS RUSAS. Roman Duris y Audrie Tautou. P/18

SANTA FE
Santa Fe 1856. T 492-0856. Sec: 17.25 ELSA Y FRED. China Zorrilla. Tp. 15.10, 19.25 (Lun/Mie unic 15.10) LOS PRODUCTORES de Mel Brooks. $8

TEATROS

AUDITORIUM
Bv Marítimo 2380. T 493-6001. Sala Piazzolla. Mie a Vie y Dom, 21.15 (Sáb, 20.30 y 23.45) GUILLERMO FRANCELLA y ENRIQUE PINTI en LOS PRODUCTORES de M. Brooks y T. Meehan. Ganadores de 8 Estrellas de Mar. Loc en venta.

AUDITORIUM
Bv Marítimo 2380. T 493-6001. Sala Payró. HOY, 21.30 LOS AMADOS: "Besitos de coco". Lun/Mar, 21.00 VAN GOGH. Raúl Rizzo, Juan Vitali, Roberto Fiore y elenco. Autor: Pacho O'Donnell. Lun/Mar, 23.00 IMPROVISACIONES CON ESTILO. Dir Mosquito Sancineto. Sala Nachman. HOY, COPLA FLAMENCA con Hilda Molina y elenco HOY, 23.00 IMPROVISACION REGISTRADA (2da. Edición) Dirección: Mosquito Sancineto Sala Puerto. HOY, 23.00 Grupo ZAPPING presenta BOOMERANG, TODO VUELVE.

COLON
H. Irigoyen 1668. T 494-8571. HOY, 23.00 Grupo ARTIZAR presenta BALLET CLASICO Y NEOCLASICO. Dir Silvina Spampinato. Lun 27, 21.00 IRIS LAINEZ en LOS ARBOLES MUEREN DE PIE de Alejandro Casona Dir. J. Taglione Lun 27, 23.15 ON BROADWAY un espectáculo inolvidable. Coreografías: Julio Darmandrail - Anahí Ramos Dir. Gral. Anahí Ramos

C. C. PUEYRREDON
25 de Mayo y Catamarca. HOY, 20.00 GIORGIO Y EL MAESTRO. Espectáculo de Radioteatro en Vivo. 2 Concurso ARGENTORES. Dir. Horacio Montanelli

AMERICA
Av. Luro 2289. T 493-3518. Mie a Dom, 21.00 CHINA ZORRILLA, CAROLINA PAPALEO y TONY VILAS en EL CAMINO A LA MECA de A. Fugard. Dir. S. Doria. HOY, 23.15 Ult. función LOCAS DE ATAR con GEORGINA BARBAROSSA y ANITA MARTINEZ. Dir. V. García Peralta.

ATLAS
Av. Luro 2289. T 493-3518. Mar a Dom, 21.30 y 23.30 NITO ARTAZA y MORIA CASAN en LOS LOCOS MANDAN. Nicole Neumann, Waldo, Sabrina Rojas, Alberto Bianco y gran elenco. Lun, 21.30 FERNANDO PEÑA en NI LA MAS PUTA. Un misterio que ni si quiera yo sé resolver... algunas veces.

AULA MAGNA FACULTAD DE DERECHO
25 de Mayo 2865. HOY, 21.30 GUAYAQUIL de Pacho O'Donnell. San Martín: LITO CRUZ. Bolívar: RUBEN STELLA. Dir: Lito Cruz

CORRIENTES
Corrientes 1756. T. 493-7918. Mie a Dom, 21.00 BETIANA BLUM, HUGO ARANA, IRIS LAINES y gran elenco FILOMENA MARTURANO de E. Defilippo. Dir M. González Gil.

CORRIENTES
Corrientes 1756. T. 493-7918. HOY, 22.15 LINDA PERETZ en NO SERE FELIZ PERO TENGO MARIDO. Éxito Mundial. Ultimas funciones.

CORRIENTES
Corrientes 1756. T. 493-7918. Lun/Mar, 21.00 y 23.00 LUIS BRANDONI en JUSTO EN LO MEJOR DE MI VIDA DE A. Muñoz con DANIEL MIGLIORANZA, CLAUDIO RISSI, ALICIA SCHILMAN y MARIANA ECHEVERRIA. Dir J. Baccaro. Loc en venta

E. CARRERAS
E. Ríos 1828 T. 494-2753. HOY, 21.30 ultima funcion KID'S MATCH los chicos de 30" de Fama con Larry de Clain, Carna, Pichu y F. Ramírez. HOY. 23.00 ultima funcion MATCH HUMOR. Sebastián Almada, Martin Bossi, Roberto Peña, Fernando Ramírez y Pichu de ShowMatch. Lun/Mar, 21.00 y 23.30 (ultimas funciones) CACHO GARAY en ELECTRICO. 2 horas de pura risa

EL CLUB DEL TEATRO
Rivadavia 3422. T 475-8790. HOY, 22.30 Kris Niklison & Company presentan DILENMMA. Espectáculo que combina Teatro Físico, Técnicas Aéreas, Música en vivo, Danza. Dir: Kris Niklison

EL SÉPTIMO FUEGO CENTRO CULTURAL
Bolívar 3675 - T 495-9572. HOY, 22.00 Ciclo Exilios presenta 3 OBRAS: EL GANSO DEL DJURGARDEN y LA FRONTERA. HOY, 23.00 VIUDA FIERA Y AVIVATA, BUSCA SOLTERO CON PLATA. Sainete criollo Lun 22.00 HISTORIAS PARA SER CONTADAS de Dragún. Dir V. Ruíz

GUEMES
Güemes 2955. T. 451-2725. Lun/Mar, 21.15 y 23.15 (ultimas funciones) METODO GRONHöLM con GABRIEL GOITY, JORGE SUAREZ, ALEJANDRA FLECHNER, MARTIN SEEFELD. Dir. D. Veronese. Jue a Dom 21.15 ROTOS DE AMOR con VICTOR LAPLACE, GUSTAVO GARZON, DANIEL FANEGO y PATRICIO CONTRERAS. Loc en venta

LA BANCARIA
San Luis 2069. T 495-7711. Vie a Dom, 22.00 LA SUPLENTE. M Rosa Frega. Dir. M Moro. Premio Estrella de Mar Mejor Unip.

LA CAMPANA
Rivadavia 2336. T 492-3939. Diar, 0.00 LAS DIVAS. Un espectáculo único. Desde $15.

LIDO
Santa Fe 1751. T 494-3301. Mar a Jue y Dom, 21.30 (Vie/Sáb 21.30 y 23.45) LA MAGIA DE EMANUEL un Espectáculo Internacional para Toda la familia. Loc en venta

MAR DEL PLATA
Av. Luro 2235. T 496-0744. Jue a Dom, 21.30 y 23.30 CARLOS CALVO, FABIAN GIANOLA, ANDREA FRIGERIO, MONICA AYOS, CLAUDIO MORGADO y DANIEL RONCOLI en TAX1 ORIGINAL. 2 año de risas sin parar. De Ray Cooney. Dir. C. Moreno Lun, 21.30 y 23.30 (Mar/Mie, 22.00) MITI - MITI (50 Y 50) 50% Risas 50% Carcajadas. Con RODOLFO RANNI, GRACIELA ALFANO, TRISTAN, ADRIANA SALGUEIRO y MATIAS ALÉ. De M. Camoletti. Dir. C. Evaristo.

MUSEO DEL MAR
Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Mie a Dom, 22.30 PABLO CABALEIRO en SHOW DE MAGIA para grandes y chicos. $8

NEPTUNO
Santa Fe 1751. T 494-3302. Mar a Dom 21.30 y 23.30 INOLVIDABLE. Una Historia de Humor. MIGUEL ANGEL CHERUTTI y REINA REECH. Chiqui Abecasis, Rodrigo Rodríguez, E. Attlis.

OLYMPIA
Rivadavia 2380. T 492-4445. Diar 0.30 PABLO MILLAN presenta CUSTODIO DE TU RISA Show cómico musical.

SALA ALBERTO OLMEDO
Santiago del Estero 1750. T 493-6444. Diar, 23.30 DRACULA La Ultima Generación. Si te lo perdés cuidate el cuello.

TEATRO ARENALES
Arenales 2270. T. 494-8442. Mie a Dom, 22.00 FONTANARROSA, MUSICA Y HUMOR. Dir. Nito Artaza. Mar a Dom, 1.00 IMPROVISACION MOSQUITO con Mosquito Sancinetto y elenco.

TRONADOR
Santiago del Estero 1750. T 493-6444. Mar a Jue y Dom, 22.30 (Vie/Sáb, 21.00 y 23.45) JORGE CORONA en PASAJEROS DE LA RISA. Eliana Guercio, Ximena Capristo, Natalia Fava, Jorge Troiani, Rafael Cini y elenco.

VILLA VICTORIA
Matheu 1850. HOY, 22.00 VAYA VILLA TENIA VICTORIA, VAYA HISTORIA TENIA LA VILLA. Recreación Teatralizada acerca de la historia de Villa Victoria. Daniela Suárez y Mónica Pari. Lun 27, 22.00 LA RUEDA DEL TIEMPO (UN VIAJE POR LOS CUATRO VIENTOS) Espec. multimedia Danza Teatro Música original: Juan Sardi Dirección y puesta en escena: J. Zarza

MUSICA

COLON
H. Irigoyen 1668. T 4948571. HOY, 21.00 OPERA PRIMA Preparadora Musical y Dirección Prof. Martha Astegiano Mar 28, 21.00 ESTAMPAS DE TANGO de Nicolás Di Rago. Cantantes, músicos y bailarines en vivo.

C. C. PUEYRREDON
25 de Mayo y Catamarca. HOY, 23.00 GENERAROCK. Presentación de bandas marplatenses: Ceremonia / Descarrilados / Los clavos. Organiza: Subsecretaría de Cultura

NEPTUNO
Santa Fe 1751. T 494-3302. Lun 27, 22.00 CACHO CASTAÑA presenta su ultimo album "Espalda con Espalda" Loc en venta en el teatro únicamente

STUDIO CAFÉ RESTOBAR
Paseo Diagonal 1º P. T 493-5227. Mie, TALES CABRERA + Cantobar. Vie/Dom, 23.30 CANTOBAR Interactivo. El mejor de la ciudad. Mar/Jue/Sab/Dom, 23.30 Shows en vivo. Jue: TRAJES VERDES.(Serú Girán) Sáb, LA GUZMAN D (Funky Disco) Dom, PABLO DUQUEZ (Calamaro) Mar, CHESSS (Covers Int) Lun, TALES-CABRERA. (Serrat Sabina). Almuerzos ejecutivos

INFANTILES

COLON
H. Irigoyen 1668. T 494-8571. Mie, 20.00 EL REINO DEL REVES de M. E. Walsh. Dir. C. Pieres. $10

C. C. PUEYRREDON
25 de Mayo y Catamarca. Mar, 20.30 JUGAR X JUGAR. Para LOS MAS Chicos. Mie/Jue, 20.30 PETRUSHKA. El títere más grande del mundo. Cía Buenísimo producciones. Dir: Pedro Terra. Vie a Lun, 20.30 LA COMEDIA DE LAS EQUIVOCACIONES. Dir. Tony Lestingui.

EL CLUB DEL TEATRO
Rivadavia 3422. Lun, 20.00 (Ultimas funciones) EL BESO DE LA BELLA DURMIENTE. Gpo CLun.. Dir S. Villar. Mie a Dom, 21.00 CHISMOSEANDO CUENTOS. Dir Belén Rivero. Para toda la Flía.

EL VAGON DE LOS TITERES
San Juan y 9 de Julio. T 480-4922. FEST. INTERNACIONAL DE TITERES. HOY, 19.00 TITERES. Elencos de todo el país. $5 Men 2 años gratis. Estac sin cargo

LA CASA ENCANTADA
Corrientes 2165. Diar, 19 a 1.00 Divertido. Asombroso. Donde lo que sube no baja. Y el agua no te moja. Recorrido guiado. $5 (Menores de 4 años gratis)

LA CUADRADA
9 de Julio 2737. T 494 - 6949. Dom a Vie, 20.15 (Lluvia 15, 17.30 y 20) SIMBAD UN VIAJE MUSICAL. Gpo ensamble Get. $8

MUSEO DE CIENCIAS
Libertad y Catamarca. Diar, 18 a 22.00 PLAZA CIENCIA - PROHIBIDO NO TOCAR. Actividades interactivas para grandes y chicos. $ 4

TEATRO ARENALES
Arenales 2270. T. 494-8442. Mar a Dom, 20.00 DON QUIJOTE la gran aventura. Para toda la familia.

VARIEDADES

ANAMORA CRUCERO
Dársena B Puerto. T 489-0310 / 484-0103. Diar. 11.00, 14.00, 16.00, 18.00 Un viaje de placer. Vea Mar del Plata desde el Mar.

CATAMARÁN REGINA AUSTRALE
Escollera Norte Playa Grande. T 486-4879. Diar, 12, 15, 18.00. Para disfrutar de una inolvidable experiencia Oceánica. 2 cubiertas. Open Bar, Snack.

MUNDO MARINO
Av. Décima 157. T 02252-430300. Diar. 10 a 18.00. OCEANARIO. El más grande de Sudamérica. Entretenimiento y diversión. Delfines, orca, lobos marinos, pingüinos. Un día para divertirse y emocionarse.

ZOOLOGICO EL PARAISO
Acceso a Sierra de los Padres. T 463-0347. Diar. 10 a 19.30 Parque Zoológico y Botánico. Animales exóticos. Mirador. Guías. Restaurante. $8. Niños desde 5 años $6 (Men 4 años gratis)

MUSEOS EN VACACIONES

MUSEO DEL MAR
Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Diar 10 a 22.00 Expo Caracoles. Peces de la Zona. Nivel encuentro. Mirador. Plaza del Mar. 18.00 Visitas Guiadas $6. Jub/Men $3,50. Men 4 años gratis.

MUSEO CASTAGNINO
Av. Colón 1189. T 486-1636. Diar, 10 a 18.00 Muestras permanentes inmobiliario original. Muestras temporarias. Talleres. $1.

MUSEO HISTORICO
Lamadrid 3870. T 495-1200. Diar, 8 a 18.00 Expo permanentes Arte e industria prehistórica. Evolución urbana de Mar del Plata. $2

MUSEO J. HERNANDEZ
Ruta 226 Km. 14.5 Laguna de los Padres. T 463-1364. Diar, 9 a 16.00 Historia Rural Regional. Armas del Siglo19. Herramientas Rurales. $1

VILLA VICTORIA
Matheu 1851. T 492-2193. Diar, 12 a 18.00 Visite la casa de Victoria Ocampo. Casa de Té. Muestras Temporarias. $2 Jub$1.

TV

7.00
9-MARIA ESPERANZA DEL MUNDO.
7.30
9-SENTIMIENTO SIN FRONTERAS.
8.00
9-JINETEANDO.
8.15
7-EL KAIROS DEL PADRE FARINELLO.
8.30
7-12ENTES.
9.00
9-INFOCAMPO.
9.30
2-UN PUEBLO.
7-LA SANTA MISA.
9-CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS.
10.00
2-ROCK IN TV.
9-FRUTILLITA.
11-EL CHAPULIN COLORADO.
13-LA MAÑANA EN CASA.
10.15
7-ANGELUS.
10.30
7-TC URBANO.
9-BARNEY.
11-COCINA RODANTE.
11.00
7-ENCUENTRO DEL SABER.
9-YO SOY PANAM.
11-SUPERMATCH.
13-CARBURANDO.
11.30
11-SUPERMATCH.
12.00
2-LA CASA DEL MAGO.
7-D X TV.
9-CINE DEL DOMINGO: *Perro blanco.*
11-100% LUCHA.
13.00
2-EL PORTAL DE LAS MASCOTAS.
7-LOS SIETE LOCOS.
13.15
11-CINE: *Exterminators 2. La venganza.*
14.00
7-AMIA PARA TODOS.
9-CINE DEL DOMINGO: *Asesino a sueldo.*
13-CINE SHAMPOO: *El gordo de América.*
15.00
7-FUTBOL ESPAÑOL.
11-CINE: *La lotería del amor.*
15.40
13-CINE SHAMPOO: *La galería del terror.*
16.00
2-SIEMPRE CINE: *El espadachín 2.*
17.00
7-PASION POPULAR.
11-CINE: *Jerry Maguire.*
17.20
13-CINE SHAMPOO: *Ghost, la sombra del amor.*
17.30
2-SIEMPRE CINE: *El silencio de los jamones.*
18.00
9-CINE DEL DOMINGO: *El cuervo blanco.*
19.00
2-LIMITES EXTREMOS.
19.40
11-CINE: *Un papá genial.*
13-CINE SHAMPOO: *Corazón de caballero.*
20.00
2-CAMARA TESTIGO.
9-LAS VEGAS.
21.00
2-LA GRAN NOCHE DE MIRTHA.
7-FOLCLORISIMO.
9-TELENUEVE.
21.30
11-OPERACION TRIUNFO.
22.00
2-LEO PAPARELA MAR DEL PLATA 2006.
7-FESTIVAL BARADERO 2006.
9-CINE DEL DOMINGO: *Vuelo a la gloria.*
13-FUTBOL DE PRIMERA.
24.00
2-LA NOCHE DE BOCA.
7-VISION 7.
9-PREVENIR.
11-TELEFE CORTOS PANORAMA.
13-CHAU DOMINGO.
1.00
7-NOCTAMBULO.

HOY
Tiempo pronosticado
Algo nublado.
Vientos del Sur.
Mínima: 16°. Máxima: 28°.

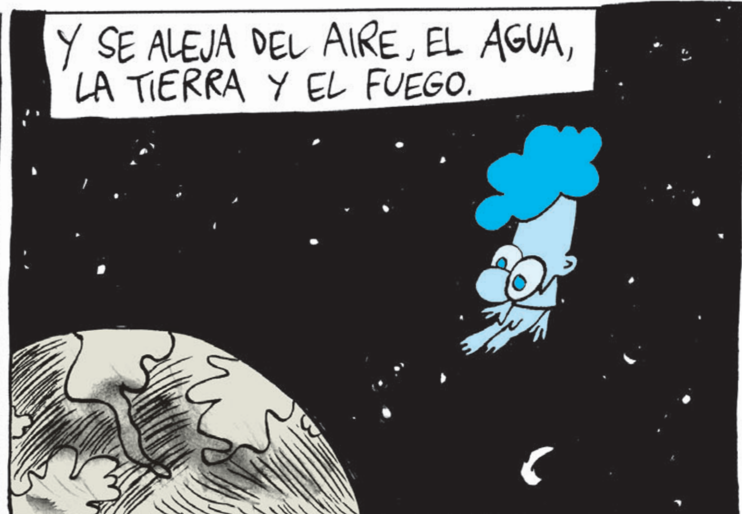
Página/12



MAÑANA
Tiempo pronosticado
Probables precipitaciones aisladas.
Vientos del Norte cambiando al Sur.
Mínima: 14°. Máxima: 21°.









Las limpiezas de Nueva Orleans

Por Juan Gelman

Se cumple medio año desde que Katrina comenzó a ser sobre las Bahamas y días después, el 29 de agosto, inundó el 80 por ciento de Nueva Orleans provocando una de las catástrofes naturales más severas que conoce la historia de EE.UU.: 1300 muertos, 140.000 unidades residenciales y edificios destruidos y una diáspora de más de dos millones de refugiados de la costa del Golfo de México (*The Washington Post*, 13-1-06). Existe un plan de reconstrucción de la ciudad que ha empezado por la limpieza de los 22 millones de toneladas de escombros y al parecer terminará con otra clase de limpieza, esa que llaman étnica. Los negros constituían el 68 por ciento de la población de Nueva Orleans, son neta mayoría de los desplazados y su retorno y aun permanencia en la ciudad tropiezan con una dificultad tras otra. Las empresas constructoras hablan de "modernizar" Nueva Orleans, no de reconstruirla.

Una comisión de 11 congresistas norteamericanos presentó este mes un informe de 600 páginas sobre la gestión –más bien la falta de gestión– de los gobiernos federal, estatal y municipal ante el desastre: encontró 90 errores en lo actuado por todos los niveles institucionales, desde la Casa Blanca hasta la alcaldía, hecho que calificó de "abdicación de las más solemnes obligaciones para con el bien común". Son inolvidables las escenas de pobladores desesperados tratando de salvarse que sacudieron las pantallas de TV del mundo entero. Mientras la ayuda no llegaba, aparecieron otras: W. Bush descansando en su rancho y restándole importancia a la catástrofe o la secretaria de Estado Condoleezza Rice gastando 7000 dólares en zapatos. Esas imágenes también son inolvidables. Pero poco se habla del post-Katrina que se sufre ahora.

En primer lugar, los refugiados de Nueva Orleans fueron fletados con boleto de ida solamente, por decirlo de algún modo. Pocos encontraron trabajo en los estados que los acogieron y no hay ayuda oficial para que regresen. ¿Y a dónde regresarían? El gobierno está confiscando y demoliendo casas –incluso no muy dañadas– y se estima que un 75 por ciento de la antigua población negra puede quedar sin techo porque los propietarios de viviendas aprovechan la ocasión para expulsar a inquilinos que ni siquiera se enteran de la orden de desalojo: están en otras ciudades, lejos. Desde el 25 de octubre, fecha en que cesó una moratoria otorgada por el gobierno de Louisiana, se producen unos 100 desalojos por día. Se explica: la crisis de la vivienda ha llevado el precio de los alquileres a las nubes.

La discriminación alcanza asimismo a los negros y los pobres que piden préstamos para construir una casa. El organismo federal de gestión en situaciones de emergencia ha derivado a la Administración de la Pequeña Empresa (SBA, por sus siglas en inglés) la prestación de asistencia a los damnificados por Katrina. La SBA ha rechazado el 82 por ciento de las solicitudes de préstamos para vivienda exigiendo "responsabilidad fiscal" a gente sin techo ni trabajo y distribuyó los que aprobara de este modo: un 47 por ciento para construir en barrios ricos, donde la población blanca predomina, y apenas un 7 por ciento para hacerlo en los barrios pobres, habitados por negros (*San Francisco Bay*, 8-2-06). La política de la SBA es ayudar a las familias de ingresos medios y altos con muy reducida presencia negra. El resto, bueno.

Las empresas constructoras privadas reciben fondos federales y privilegian la reconstrucción de vivienda en las zonas altas que Katrina no anegó, donde se concentran los blancos y los ingresos más gordos de Nueva Orleans. Y aunque W. Bush ha solicitado al Congreso otros 19.800 millones de dólares para rehabilitar la ciudad, nada asegura que haya fondos cuando de los barrios negros se trate. Se asiste a un paisaje perverso que el juez negro Greg Mathis señaló: "El esfuerzo (de reconstrucción) es de gran escala y muy complejo, hay millones de dólares en danza. Lo irónico es que los amigos del gobierno federal –el mismo gobierno federal que mostró negligencia para enfrentar el desastre– se están beneficiando de la devastación causada por el huracán".

Uno de esos amigos es el Show Group de Baton Rouge, que recibió contratos por valor de 100 millones de dólares sin licitación. Ocurre que Joe M. Allbough, gestor principal de la campaña electoral de W. Bush del 2000, es cabildero del Show Group y de Halliburton, el gigante petrolero y de la construcción del que fue director ejecutivo el vicepresidente Dick Cheney. La Casa Blanca otorga contratos a las multinacionales de sus allegados políticos y ha suspendido la vigencia de disposiciones de protección a los trabajadores locales como la Davis-Bacon, lo cual facilita la superexplotación de los desocupados que proceden de todas partes, menos de Nueva Orleans. La amistad es la amistad.

Parece claro el designio de una Nueva Orleans mucho más blanca, con menos negros, menos votos negros, menos poder político negro, y los contratistas hablan de crear otro París a orillas del Mississippi. Pretenden malear la ciudad donde cuajó el poderoso espíritu del swing que ha dado un tono particular a toda la cultura estadounidense. A ver si pueden.

